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**1. Fundamento y enfoque**

**1.1. Resumen**

El objetivo del proyecto es apoyar las acciones que el gobierno de Oaxaca ha venido realizando para promover la transición hacia un desarrollo rural bajo en emisiones en el marco de la Estrategia Nacional de REDD+ y con miras a contribuir al cumplimiento de la Contribución Nacionalmente Determinada (NDC) y de los objetivos (ODS) de la [Agenda 2030](http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/) para el Desarrollo Sostenible de México. Con el fin de armonizar y unificar las diferentes estrategias y planes sectoriales existentes en el estado y canalizar financiamiento, el proyecto promoverá 1) el diseño de una herramienta de planeación estatal intersectorial con indicadores robustos para la evaluación de impacto sobre metas de mitigación y crecimiento verde a nivel estatal y nacional, 2) el establecimiento de un instrumento de implementación con su estructura operativa intersectorial, y 3) el planteamiento de un esquema de financiamiento de medidas de adaptación y mitigación al cambio climático en el marco de la implementación de la Estrategia Estatal de REDD+. Estas acciones se concretizarán con el desarrollo de pilotos para la implementación de esquemas de manejo integrado del paisaje y su restauración con diferentes fuentes de financiamiento, y que promuevan el alineamiento de programas de apoyo federales intersectoriales.

El fortalecimiento de un marco institucional que oriente la inversión sustentable tanto pública como privada, a través del diseño de la estructura operativa jurisdiccional, contribuirá de manera directa a la reducción de deforestación y degradación de bosques y selvas, y a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, impulsando las prioridades identificadas por el GCF Task Force; así como las metas nacionales de desarrollo verde, mitigación y adaptación al cambio climático en un marco de transversalidad.

La herramienta de planeación intersectorial promoverá el desarrollo rural bajo en emisiones, mejorando los medios de vida de las comunidades que dependen de la producción forestal y agropecuaria. Este instrumento contribuirá al fortalecimiento de los procesos de gobernanza territorial al crear un espacio de colaboración entre los sectores agropecuario, forestal, de conservación y de desarrollo, favoreciendo la convergencia de distintos actores públicos y privados. Para ello, se identificarán áreas de oportunidad para promover la producción sustentable en estos sectores y fortalecer las capacidades de las comunidades dueñas de la tierra con miras a economías rurales resilientes y bajas en emisiones. Finalmente, el Plan de Inversión facilitará el financiamiento de estas estrategias desde diversas fuentes públicas y privadas, nacionales e internacionales, al proponer una arquitectura financiera para cubrir los costos de su implementación y la sustentabilidad del instrumento a largo plazo.

**1.2. Autoevaluación**

**1.2.1. Contexto socioeconómico y ambiental jurisdiccional**

México es un país megadiverso pues ocupa el segundo lugar en diversidad de ecosistemas y el cuarto en riqueza de especies (Sarukhan & al., 2009). Oaxaca con una superficie aproximada de 95 000 km2, es el quinto estado más grande de México, además de ser el estado más biodiverso del país (García-Mendoza, Ordoñez, & Briones-Salas, 2004). Sin embargo también es uno de los tres estados más pobres del país, con 62% de la población viviendo en pobreza y 30% de la población en extrema pobreza (CONEVAL, 2012). En 2010 el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Oaxaca alcanzó un valor de 0.666, con lo que se ubica en la posición 31 a nivel nacional. De la misma forma, en 2012 el Índice de Desigualdad de Género (IDG) de Oaxaca obtuvo el lugar número 23 a nivel nacional, de 0.41 (cero representa un desarrollo igualitario entre mujeres y hombres), lo que refleja un alto grado de desigualdad entre los logros de mujeres y hombres con respecto al empoderamiento, mercado laboral, alfabetización[[1]](#footnote-1) y salud reproductiva (INEGI, 2014; PNUD, 2014). Estadísticas oficiales del estado resaltan que 7 de cada 10 mujeres en Oaxaca viven en condiciones de pobreza recibiendo un ingreso monetario promedio alrededor del 39%  de lo que perciben los hombres y representando el 24.8% de los sujetos agrarios[[2]](#footnote-2) en la entidad federativa (INEGI, 2002). Igualmente, se perciben asimetrías en la participación entre mujeres y hombres en la toma de decisiones y poder, en el ámbito de la participación política[[3]](#footnote-3) (INEGI, 2010; CDI, 2015). Asimismo, el porcentaje de la población indígena con respecto a la población estatal es de 45%, lo que resalta la importancia de implementar en el proyecto estrategias incluyentes que incorporen a pueblos indígenas, jóvenes y mujeres (CDI, 2010).

La mayor parte del territorio estatal corresponde a propiedad social, donde el 67.1% son comunidades agrarias (INEGI, 2002). El sector agrícola en Oaxaca se caracteriza por ser principalmente de autoconsumo, con bajos niveles de tecnificación y mecanización; una limitada capacidad de acumulación de capital; e inversión pública con escasa atención hacia los pequeños productores. La ganadería de Oaxaca, incluyendo especies menores (caprinos, abejas, etc.) en general, es principalmente extensiva y está compuesta por unidades de producción de pequeña escala con precarios niveles de tecnificación, gestión de calidad y organización empresarial; lo cual dificulta la inserción de los productos en cadenas de valor.

Estos factores socioeconómicos y de marginación han contribuido a las dinámicas locales de deforestación y degradación[[4]](#footnote-4) del paisaje de las últimas décadas. Oaxaca ha destacado como el tercer estado con mayor pérdida de cobertura forestal en México, reportándose alrededor de 35,000 hectáreas anuales en el periodo 1993-2002 (Céspedes-Flores & Moreno-Sánchez, 2010), mientras que la CONAFOR (2011) menciona que entre 2002 y 2007 la tasa anual de deforestación neta en el estado ha sido alrededor de 16,000 ha. Para lograr las metas de reducción de la deforestación y de la degradación del paisaje es necesario promover al mismo tiempo el desarrollo de los medios de vida rurales en el estado. Una estrategia para lograr este fin consiste en fortalecer las redes productivas sustentables y de alto valor agregado que permitan el acceso al mercado y favorezcan el flujo de financiamiento, tanto público como privado.

Para que los objetivos sean eficientes y efectivamente alcanzados es vital la inclusión y participación activa de todos los actores involucrados en el desarrollo rural de Oaxaca (i.e. mujeres, avecindados, jóvenes, posesionarios, pueblos indígenas, entre otros). De igual forma, la incorporación del enfoque de género en el impulso al desarrollo rural de bajas emisiones y los objetivos de la EEREDD+ Oaxaca contribuye a una comprensión más holística de las complejas interrelaciones entre las personas y su entorno. De acuerdo con el Censo Ejidal (2007) publicado por el INEGI, en Oaxaca solamente el 27% del total de ejidatarios y comuneros en el estado son mujeres. Por lo cual, procurar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres debe ser una parte integral de los esfuerzos realizados para diseñar e implementar acciones viables y eficaces que contribuyan a reducir las brechas de género existentes.

**1.2.2. Marco legal e institucional del estado**

Para enfrentar estos retos, en los últimos años ha habido importantes avances en materia de marco legal y políticas públicas relacionadas con REDD+ en Oaxaca, producto de una serie de esfuerzos en materia ambiental. La ***Ley Orgánica del Poder Ejecutivo***, publicada en 2016, establece la creación de la Secretaría del Medio Ambiente, Energías y Desarrollo Sustentable (SEMAEDESO). Esta secretaría está encargada de aplicar y vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de protección al ambiente y sustentabilidad de los recursos naturales atribuidas al Ejecutivo Estatal; así como prevenir, preservar y restaurar el equilibrio ecológico en los ecosistemas de la entidad a través de políticas públicas correspondientes. En segunda instancia, como parte de los arreglos institucionales, se conformó un Grupo Focal Interinstitucional REDD+ (GFI REDD+), integrado por la Comisión Estatal Forestal (COESFO), la SEMAEDESO y la Gerencia Estatal de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) con el objetivo de coordinar la implementación, fortalecimiento y evaluación de la Estrategia de Reducción de las Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación (EEREDD+) de Oaxaca, así como su alineación con la Estrategia Nacional de REDD+ (ENAREDD+).

La ***Ley de Cambio Climático para el Estado de Oaxaca* (LCCO)**, publicada en 2013, define las atribuciones para coordinar las acciones de mitigación y adaptación al cambio climático, establece mecanismos de concurrencia para las acciones relacionadas con cambio climático, y contempla el enfoque de género, el respeto a los derechos humanos, derechos de los pueblos indígenas y afromexicanos, la participación de la sociedad y el fortalecimiento de las capacidades estatales. Bajo este contexto la LCCO representa el instrumento normativo para generar espacios de coordinación y vinculación intersectorial, siendo la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (CICC) de Oaxaca, instalada en 2014, la instancia responsable de garantizar el cumplimiento del Programa Estatal de Cambio Climático (PECC), como política pública transversal a través de la coordinación de los diferentes sectores. La misma LCCO, establece que la CICC tiene grupos de trabajo, y REDD+ sería uno de ellos. El PECC, actualmente en proceso de aprobación, establece las agendas de mitigación y adaptación con acciones específicas sectoriales y análisis de costo eficiencia además de contar con metas e indicadores. La agenda de mitigación del PECC considera en sus ejes estratégicos al manejo sostenible de los recursos naturales (conservación, recuperación y ampliación de áreas de valor ambiental, el uso sustentable del capital natural, manejo de actividades productivas), y a la agricultura climáticamente inteligente. Este último eje considera la instrumentación e implementación de la EEREDD+ a través la reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) del sector agropecuario, silvícola y otros usos de suelo (AFOLU) con medidas de sustitución de fertilizantes de síntesis por fertilizantes orgánicos, el fomento a la agricultura de conservación en predios agrícolas y el manejo integral de la ganadería, entre otras. En este contexto la SEMAEDESO asume las atribuciones en materia de cambio climático y junto con la CICC, tiene funciones para coordinar la elaboración de políticas, planes y acciones de cambio climático.

La ***Ley Estatal de Desarrollo Rural Sustentable***,publicada en 2012, contempla la protección del medio ambiente en los sistemas productivos. Al igual que la LCCO, considera la institución de una Comisión Intersecretarial, que, aunque no ha sido instalada, puede ser una oportunidad para coordinar acciones que eviten y/o mitiguen los impactos provocados por la deforestación y degradación con la incorporación explícita de elementos de sustentabilidad en el sector agropecuario.

El marco normativo forestal se rige a través de la ***Ley de Desarrollo Forestal Sustentable del Estado de Oaxaca*** **(LDFS)**, publicada en 2013, que también crea la COESFO con el objetivo de apoyar a la planeación del desarrollo del sector, el fortalecimiento de las instituciones comunitarias y el fomento y consolidación de la cadena productiva forestal, bajo criterios de conservación, protección y restauración de la biodiversidad y de los recursos forestales. Esta ley impulsa la integración de la silvicultura y la agricultura para aumentar la productividad o sostenibilidad del sistema agrosilvícola; y la promoción y consolidación de áreas forestales permanentes, evitando el cambio de uso de suelo agropecuario. La LDFS proporciona el marco normativo estatal para el establecimiento de los niveles de referencia y el monitoreo, reporte y verificación de la EEREDD+ a través del establecimiento del sistema estatal de información forestal, el inventario forestal y suelos, la zonificación y el registro estatal forestal.

El proyecto se basa en este contexto normativo y apoyará la operativización del marco legal para promover los objetivos de REDD+ y desarrollo verde del estado de Oaxaca.

**1.2.3. Estrategias jurisdiccionales existentes**

Este marco normativo ha permitido la creación de diversos instrumentos de política y planeación pública a nivel estatal, entre los cuales destacan el Programa de Ordenamiento Ecológico Regional del Territorio del Estado de Oaxaca (POERTEO), la Estrategia de Reducción de las Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación (EEREDD+) de Oaxaca, y la Estrategia para la Conservación y el Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Oaxaca (ECUSBEO). Esta última identifica las principales acciones para conservar y usar de forma sustentable el capital natural del estado, pero aún se encuentra en fase de validación.

El POERTEO responde a la necesidad de fortalecer los objetivos de conservación de los recursos naturales a través de la promoción de criterios de sustentabilidad de las distintas actividades productivas y antropogénicas del territorio. Para lograrlo, el programa reconoce la importancia de maximizar el consenso y la participación de los distintos actores con el fin de minimizar los conflictos, verificar la información utilizada, y validar los análisis y resultados. Adicionalmente, el POERTEO integra las principales problemáticas ambientales e identifica los principales sectores productivos y actores relevantes en cada región mediante la definición de un Modelo de Ordenamiento Ecológico (MOE). El MOE se conforma por 55 Unidades de Gestión Ambiental (UGA). Cada UGA cuenta con su propia estrategia y lineamientos ecológicos, incluyendo el uso recomendado[[5]](#footnote-5), usos condicionados, y usos no recomendados, así como, su importancia por criterios de biodiversidad, regulación ecológica, su nivel de riesgo y su nivel de presión. El MOE permite orientar las actividades productivas en Oaxaca hacia aquellas zonas con mayor vocación natural que garanticen el éxito de las actividades propuestas.

Uno de los objetivos principales del POERTEO es el fomento de cadenas productivas de suministro sostenible. En su análisis de estrategias ecológicas para UGAS, el POERTEO identifica para cada uno de los sectores cuáles políticas (*i.e.* de aprovechamiento, conservación y restauración) cuentan con un Programa de Fortalecimiento de Cadenas Productivas. También identifica qué política puede promover e impulsar la ejecución de proyectos y sistemas de producción que permitan el establecimiento de cadenas productivas que generen valor agregado a los productos y facilite la inserción a los mercados o circuitos comerciales.

Similar al POERTEO, la EEREDD+ se construyó mediante un proceso participativo e interdisciplinario. Su objetivo consiste en reducir las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) del sector agropecuario, silvícola y otros usos de suelo (AFOLU). Con ello busca evitar la deforestación y degradación de los bosques y selvas, promover la conservación e incremento de las reservas de carbono forestal e implementar modelos de producción agropecuarios de bajas emisiones en el estado de Oaxaca. Aunque la EEREDD+ plantea áreas de atención prioritaria, su contenido considera las causas de la deforestación y degradación en todo el contexto del estado. La EEREDD+ se vincula con la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+) a través de siete grandes componentes complementarios entre sí: 1) políticas públicas y marco legal; 2) esquemas de financiamiento; 3) arreglos institucionales; 4) monitoreo, reporte y verificación (MRV) y nivel de referencia (NR); 5) salvaguardas sociales y ambientales; 6) comunicación y desarrollo de capacidades; y 7) participación social y transparencia. Para alcanzar los propósitos que la EEREDD+ se plantea en términos de MRV, se han diseñado arreglos institucionales basados en información disponible sobre el contenido del carbono en la biomasa forestal. Oaxaca cuenta con un Inventario Estatal Forestal y de Suelos (IEFyS) y un inventario Estatal del Gases de Efecto Invernadero (IEGEI), además de tener Unidades de Manejo Forestal (UMAFORES) y comunidades y ejidos con monitoreo en áreas con programas de manejo forestal que fungen como unidades de evaluación de los incrementos de captura de carbono forestal. Adicionalmente, la estrategia se plantea como objetivo el crear y consolidar el Sistema Estatal de Monitoreo, Reporte y Verificación, de las actividades del sector AFOLU, alineado y anidado al Sistema Nacional de MRV.

En términos de la igualdad de género, la EEREDD+ busca promover el acceso de las mujeres rurales tanto a información, financiamiento y recursos como a nuevas tecnologías. Esto representará una fuerte contribución para incrementar su participación en actividades productivas. Esta propuesta se enmarca también en la normatividad nacional como el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018, el Artículo 15 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS), Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres 2013- 2018 (PROIGUALDAD) y el artículo 1 de la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, así como en los Lineamientos para Incorporar la Perspectiva de Género en las Reglas de Operación de los Programas Presupuestarios Federales[[6]](#footnote-6). Las referencias a estas leyes se explican en el documento EEREDD+. Si bien el marco legal y programático dictan la inclusión de las mujeres en las actividades productivas, como la igualdad de derechos, oportunidades y compensaciones, acceso a la información, educación y al poder, se requiere integrar un enfoque género-responsivo para el desarrollo rural de Oaxaca. Con ello se propone ir más allá de reconocer las desigualdades étnicas y de género para evitar profundizarlas; lo que se plantea es formular e implementar acciones que incidan en la reducción de las brechas de desigualdad y en la reducción de la vulnerabilidad social, ambiental y económica de la población.[[7]](#footnote-7)

**1.2.4. Financiación e inversión: escenario jurisdiccional actual**

La estrategia estatal de REDD+ cuenta con un análisis de los potenciales mecanismos de financiamiento pero no define un plan de inversión e implementación detallado, limitándose a consideraciones generales sobre instrumentos financieros existentes. Este proyecto apoyará la planeación financiera y la definición de pasos más específicos para la implementación de la estrategia estatal REDD+ de Oaxaca. La arquitectura financiera que tiene mayor potencial para impulsar la implementación de una estrategia de desarrollo rural de bajas emisiones en el marco de REDD+ se fundamenta en tres instrumentos establecidos por ley. La *Ley de Cambio Climático para el Estado de Oaxaca* contempla la institución del **Fondo de Cambio Climático** del estado. En el marco de la *Ley de Desarrollo Forestal Sustentable del Estado de Oaxaca* se crea el **Fondo Estatal Forestal** como un instrumento de financiamiento al sector. Asimismo el **Fondo de Desarrollo Rural Sustentable** se instituye a través de la *Ley Estatal de Desarrollo Rural Sustentable*. Si bien han sido creados por ley, estos instrumentos financieros actualmente no están operando y aún no han sido constituidos formalmente en un fideicomiso según los lineamientos establecidos

El Fondo Estatal de Cambio Climático (FECC), podría ser el instrumento que mejor responda a las necesidades para establecer un Mecanismo Financiero para la Conservación y el Desarrollo Rural Sustentable de bajas emisiones para el estado de Oaxaca. El FECC permitiría al gobierno de Oaxaca implementar acciones establecidas en la EEREDD+ y en el POERTEO, así como aquellas acciones prioritarias para la conservación, restauración de ecosistemas, y adaptación al cambio climático. Sin embargo, de igual manera que los otros fondos mencionados, el FECC responde a una visión sectorial, en este caso del sector ambiental. Bajo un contexto de manejo integral del territorio, los objetivos de conservación, desarrollo rural, fortalecimiento de cadenas productivas sustentable, acceso a mercados y certificación no pueden ser atendidos separadamente por varios fondos manejados por diferentes instancias estatales. Es necesario promover mayor armonización entre estos instrumentos financieros bajo una estrategia de implementación y plan de financiamiento transversal que responda a una visión común sobre objetivos y prioridades de los diferentes sectores; lo cual se ha concebido a través de la presente propuesta

Asimismo, los programas de apoyo federales por parte de la SAGARPA y de la CONAFOR son actualmente la principal fuente de financiamiento de los sectores agropecuario y forestal, además de promover la conservación a través del Programa de Pago por Servicios Ambientales de la CONAFOR. Estos programas federales no se implementan de forma coordinada y en algunos casos pueden generar presión sobre los recursos naturales, como por ejemplo algunos subsidios de la SAGARPA. La alineación de los programas de apoyo de la SAGARPA y la CONAFOR, y la complementariedad con la inversión de los Fondos Estatales, de la banca de desarrollo y de la inversión privada, constituyen una opción viable para el diseño de un plan de inversión que permita la implementación, en forma convergente, de la EEREDD+, y de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) bajo el Forest Carbon Partnership Facility (FCPF).

**1.2.5. Aprendizaje**

En el estado de Oaxaca existe actualmente un marco legal para implementar la EEREDD+. Bajo este marco se definen funciones y atribuciones generales para ejecutar la estrategia de cambio climático, en especial para la SEMAEDESO en la LCCO y para la COESFO en temas forestales y REDD+ en la LDFS. Estas leyes han dado paso a la creación de diversos instrumentos de política. Sin embargo, *se requiere seguir fortaleciendo el marco legal en un contexto intersectorial y de manejo integral del paisaje, promoviendo su reglamentación para contar con mejores herramientas legales e institucionales para la implementación integrada de la EEREDD+, PORTEO, PECC, ECUSBEO y del Plan Estratégico Sectorial Agropecuario[[8]](#footnote-8) de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuicultura (SEDAPA) en un marco de armonización.*

En particular, el Plan Estratégico Sectorial Agropecuario de la SEDAPA menciona como reto la coordinación intra e intersectorial para desincentivar el uso agropecuario en pendientes marcadas, reducir la ganadería extensiva y promover el uso sustentable de los recursos productivos. La EEREDD+ en Oaxaca se construyó mediante un proceso participativo y con el apoyo y orientación del Grupo Focal Institucional (GFI REDD). Pese a ello, es posible fortalecer el involucramiento del sector agropecuario representado por la SEDAPA con el fin de incidir en el diseño de sus políticas y flujo de financiamiento. De igual forma es recomendable promover el involucramiento de la COPLADE en los diferentes espacios institucionales mandatados por la Ley de Cambio Climático para el Estado de Oaxaca (CICC, CTCC y CC REDD+). Esto facilitará dar seguimiento a la elaboración del Mecanismo de Seguimiento y Evaluación de la EEREDD+, considerando que la COPLADE puede colaborar en el desarrollo de indicadores y en su inclusión en los marcos programáticos de las instituciones gubernamentales. Entre las plataformas de dialogo instituidas por la LCCO es fundamental reactivar al CC REDD+ de Oaxaca para contar con un espacio ciudadano de consulta y apoyo a las acciones REDD+ en el estado. Finalmente, es necesario fortalecer la participación de la Secretaría de Finanzas para guiar las acciones de financiamiento y puesta en práctica de las recomendaciones de este proyecto en cuanto a la arquitectura financiera.

En el estado de Oaxaca existen otras iniciativas y proyectos que proporcionan herramientas y aprendizajes importantes. El proyecto *“Transformar el Manejo de Bosques de Producción Comunitarios Ricos en Biodiversidad Mediante la Creación de Capacidades Nacionales para el Uso de Instrumentos Basados en el Mercado”* (concluido en 2017), por ejemplo, es un proyecto especial de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) implementado por el PNUD, con el co-financiamiento del [Fondo Mundial de Medio Ambiente](http://www.thegef.org/gef/) (GEF) y la asesoría técnica de [Rainforest Alliance](http://www.rainforest-alliance.org/es). El presente proyecto procurará integrar las herramientas técnicas desarrolladas por esta iniciativa para implementar la conservación de la biodiversidad y mejorar la operación y rentabilidad de las empresas forestales comunitarias. También se implementará de forma complementaría con la iniciativa sobre *“Strengthening Entrepreneurship in Productive Forest Landscapes Project for Mexico”[[9]](#footnote-9)* financiada por el Banco Mundial, promoviendo sinergias para la implementación de las actividades que fomenten el desarrollo de capacidades empresariales y el diseño de programas de incentivos públicos que fortalezcan el manejo forestal sustentable bajo un esquema de manejo integral del paisaje.

**1.2.6. Capacidad de los socios**

El presente proyecto será liderado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) en coordinación con el Gobierno del Estado a través de la COESFO y con el apoyo de otros organismos estatales, como SEMAEDESO, SEDAPA y COPLADE, que en el marco del Grupo de Trabajo intersectorial definirán también su nivel de involucramiento en la implementación de actividades específicas del proyecto. La UICN es una organización sólida a nivel global y regional, trabajando desde varios años de forma muy estrecha con los gobiernos de Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, miembros del GCF Task Force en México, para fortalecer los procesos jurisdiccionales de implementación de la plataforma nacional de REDD+ y en el diseño de estrategias estatales de restauración productiva del paisaje rural. Esta colaboración promovió los primeros compromisos sub-nacionales para restaurar en estos cuatro estados 2.35 millones de hectáreas de paisaje deforestado y/o degradado para el 2030 en el marco de la iniciativa global del Bonn Challenge. Adicionalmente, fomentó el interés del GCF Task Force en considerar el tema de la restauración productiva del paisaje como una de las prioridades en su agenda para lograr el cumplimiento de las metas de la Declaración de Rio Branco. A nivel federal, la UICN está actualmente colaborando con el Banco Mundial[[10]](#footnote-10) en apoyo al gobierno de Mexico para la identificación de criterios y esquemas de inversión conjunta; así como en el diseño de un instrumento para hacer operativo el acuerdo de colaboración suscrito entre SGAGARPA y CONAFOR para promover programas públicos de apoyo que persiguen objetivos de sustentabilidad ambiental y productiva. Esta colaboración facilitará las sinergias entre el presente proyecto y la iniciativa sobre *“Strengthening Entrepreneurship in Productive Forest Landscapes Project for Mexico”*, también financiada por el Banco Mundial como mencionado anteriormente, con el objetivo de apoyar el desarrollo de un programa de reducción de emisiones en el marco del BioCarbon fund.

En tema de salvaguardas, la UICN responde a los requisitos en términos de capacidades para aplicar los Estándares Sociales y Ambientales (SES) del PNUD. Desde el 2016, la UICN ha adoptado los estándares sociales y ambientales (ESMS) internacionalmente aceptados[[11]](#footnote-11). En su calidad de Agencia Implementadora Acreditada de GEF y Fondo Verde para el Clima, la UICN viene aplicando, con capacidades instaladas en la Unión, y bajo la coordinación de su Unidad de Coordinación GEF y GCF basada en Gland, Suiza – sede de la UICN- los 4 estándares (reasentamientos, pueblos indígenas, herencia cultural y biodiversidad) para anticipar y mitigar los posibles impactos ambientales y sociales adversos de los proyectos de la UICN. El manual oficialmente aprobado e instrumentos asociados son parte de las herramientas sistemáticamente utilizadas a la hora de diseñar proyectos[[12]](#footnote-12).

El equipo de la UICN apoyará la implementación del proyecto y promoverá la capacitación del gobierno de Oaxaca a través de reuniones y talleres. Se conformará de un Coordinador (economista con amplia experiencia sobre el tema de desarrollo rural y servicios ecosistemicos), Especialista en Uso de Suelo y Gestión Territorial (con conocimiento de sistemas de información geográfica y experiencia en diseño de ordenamientos territoriales comunitarios), Especialista en Género y Gobernanza Territorial, y un Especialista en Políticas Públicas y Mecanismos Financieros. Este último será basado permanentemente en Oaxaca, en las oficinas de COESFO o COPLADE, y proporcionará capacitación de forma continua a los organismos estatales que apoyan la implementación del proyecto.

**1.3. Oportunidades estratégicas**

A pesar de los esfuerzos hacia el desarrollo de instrumentos de planeación y estrategias que promuevan la conservación y el uso sustentable de los recursos naturales en el estado de Oaxaca, aún no se ha logrado el impacto esperado para limitar las dinámicas de deforestación y degradación, así como para abordar las barreras que limitan el escalamiento a nivel de paisaje de modelos productivos sustentables y buenas prácticas de manejo La EEREDD+ Oaxaca identifica las causas directas con mayor incidencia para el cambio de uso de suelo forestal en la expansión de los terrenos agropecuarios, los incendios forestales[[13]](#footnote-13), las plagas y enfermedades forestales y la tala clandestina. El grado de marginación socioeconómica y la presencia de subsidios agropecuarios, en particular PROAGRO, son considerados como las principales determinantes de los procesos de deforestación en el estado. Estos incentivos en la mayoría de los casos han apoyado a modelos de producción de subsistencia y de baja capacidad productiva, promoviendo la expansión de la frontera agropecuaria con poco o nulo beneficio en términos económicos para las comunidades rurales.

Para contribuir a atacar las causas directas y subyacentes que generan estas dinámicas, es necesario promover el alineamiento de políticas públicas intersectoriales a través de un enfoque territorial para el diseño e implementación de los programas, fortaleciendo los procesos de gobernanza y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales. *Los incentivos públicos tienen que plantearse de forma integrada a través de una herramienta de planificación intersectorial común*. El diseño de políticas públicas a nivel local/estatal necesita fortalecer la inclusión de todos los actores en el proceso decisional a través de estrategias que incorporen el enfoque de género y la interculturalidad de los pueblos indígenas en Oaxaca. Adicionalmente se requieren herramientas para consolidar cadenas de valor y promover modelos productivos de alta rentabilidad y valor agregado a través de paquetes tecnológicos que minimicen el impacto ambiental, optimicen el uso de los recursos y diversifiquen la producción en el territorio.

Existe un esfuerzo importante por parte del gobierno del estado para promover los arreglos institucionales que faciliten un marco de planeación territorial. Como siguiente paso es necesario *armonizar los instrumentos de planeación existentes a una escala que permita la operacionalización e implementación directa en el territorio de las políticas intersectoriales*. Si bien por ejemplo el POERTEO es un instrumento de planeación que tiene por objetivo orientar las inversiones públicas y/o privadas en el territorio a escala regional, no permite la implementación directa de políticas, programas, y planes de inversión pública a escala de predio. Asimismo, en Oaxaca, contrariamente a la mayoría de los otros estados ATREDD+ en México, no existe una Agencia Pública de Desarrollo Territorial (APDT) que según el planteamiento de la CONAFOR en la ENAREDD+ sería la instancia responsable de acompañar técnicamente la implementación de la Iniciativa de Reducción de Emisiones y los pagos por resultados de REDD+ del FCPF.

Estos esfuerzos necesitan ser integrados en una estrategia común que incentive prácticas productivas sustentables en los sectores forestal y agropecuario. La estrategia debe alinear los intereses de los diferentes actores por medio de un instrumento operativo intersectorial que permita la implementación directa de políticas y programas existentes a todas las escalas (desde el nivel de predio a la escala subregional). Además, debe proporcionar indicadores de medición de impacto para definir el aporte de las acciones jurisdiccionales a las metas nacionales (NDC, ODS, Aichi, etc.), y desarrollar una arquitectura financiera para sustentar estas acciones a largo plazo. Este instrumento de planeación apoyará al gobierno de Oaxaca a cumplir con las metas de la Declaración de Río Branco pues permitirá: 1) contribuir a reducir degradación, deforestación y cambio de uso de suelo; 2) transferir recursos sustanciales a las comunidades indígenas y tradicionales; y sobre todo, 3) guiar las esfuerzos para que las partes de la cadena de suministro y las organizaciones de las comunidades rurales se asocien con el gobierno del estado para promover programas de desarrollo bajo en emisiones que sean durables, equitativos, género responsivos y alineados con políticas nacionales.

El contexto en el cual el proyecto se implementará representa una coyuntura única. En primer lugar, actores políticos clave han establecido por primera vez un acuerdo formal de colaboración, el “Convenio de Colaboración SAGARPA-CONAFOR”, resultante de un largo proceso de gestión como parte de la preparación de REDD+ en México. En diciembre de 2016, la Secretaría De Agricultura Ganadería Desarrollo Rural Pesca y Alimentación (SAGARPA) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) convinieron impulsar y facilitar una gestión pública con un enfoque territorial que permita la integración y alineación de políticas públicas agropecuarias y forestales, así como promover el desarrollo de programas y estrategias de cambio climático.[[14]](#footnote-14) También, a nivel estatal existe ahora una secretaría con el posicionamiento necesario para implementar políticas transversales con otros sectores, por lo que su diseño y fortalecimiento son una oportunidad para lograr los objetivos del PECC y la EEREDD+ Oaxaca.

Otro marco de oportunidad es la Ley Estatal de Planeación que establece los instrumentos para la atención de asuntos prioritarios, extraordinarios o de carácter inter sectorial a través de los “Planes Especiales”. Este marco jurídico permitiría la institución de un Plan Especial de carácter concurrente para poder asignar recursos económicos y cuyo seguimiento se daría a través del mismo Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Oaxaca. Al mismo tiempo, el marco del Convenio de Colaboración entre SAGARPA y CONAFOR a nivel federal, podría favorecer la institucionalización de un Programa Especial Estatal para el alineamiento y la vinculación de los subsidios de las dos instituciones y que sean ligados al Plan Especial de carácter concurrente.

El Plan de Inversión que se plantea desarrollar a través de la presente propuesta de proyecto se basa en este marco de oportunidades que permitirían superar las brechas identificadas para la implementación de la EEREDD+ y para impulsar el desarrollo rural de bajas emisiones en Oaxaca. La siguiente gráfica describe la teoría de cambio en el marco de la propuesta.

**Figura 1.** Teoría de cambio en el marco de la propuesta de proyecto



**1.4. Objetivos y Resultados Esperados**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados esperados** | **Indicadores de resultado** | **Origen de los datos para verificación de indicadores** | **Línea base** | **Metas** | **Recolección de datos****Método y riesgos** | **Supuestos clave** |
| **Valor** | **Año** |
| **Objetivo 1: Las políticas públicas que promueven el desarrollo rural en el Estado de Oaxaca se planifican a través de herramientas intersectoriales que promueven una visión integral del paisaje y criterios de sustentabilidad con indicadores de medición de impacto.** |
| **1. En Oaxaca, grupo de trabajo intersecretarial y con representantes de los actores clave funcionando y facilitando el diseño de políticas alineadas a una visión común de desarrollo rural bajo en emisiones**  | 1.1. Existe un grupo de trabajo formado (ex-novo o en el marco de los grupos existentes) y con reglas de operación.1.2. El grupo de trabajo cuenta con al menos un representante de los principales sectores gubernamentales (agropecuario, forestal, planeación, finanzas) involucrados en el proyecto y al menos 2 representantes de organizaciones no gubernamentales y privadas: forestales (ejidales o comunales), ambientales o agropecuarias (al menos el 30% de los integrantes del grupo deberán ser mujeres). | - Acta constitutiva del grupo o un documento que declare el interés de las partes.- Minuta y lista de asistencia reuniones Grupo de Trabajo. | Existen diferentes grupos de trabajo intersecretariales (GT-REDD, CICC) o sectoriales (Consejo Estatal Forestal, Consejo Estatal de Desarrollo Rural) con agendas, prioridades y estrategias de regionalización no completamente alineadas.No existe un grupo asesor con representantes de las instituciones gubernamentales, académicas, productores y de la sociedad civil de diferentes sectores para apoyar, validar y dar seguimiento a la implementación del proyecto.  | 2018 | **Existe un agenda coordinada para promover el diseño de políticas alineadas a una visión intersectorial común de desarrollo rural bajo en emisiones para el Estado de Oaxaca** | Se solicitará un acta constitutiva del grupo de trabajo interdisciplinario. Riesgo: puede no haber suficiente interés por parte de los representantes de los sectores. | Existe interés y disponibilidad por parte de las autoridades gubernamentales, en particular de COPLADE, SEFIN y SEDAPA, así como de los actores no gubernamentales más importantes |
| **2. Herramienta de planeación estatal intersectorial que promueva el desarrollo rural bajo en emisiones acordada y validada**  | 2.1. Se identificaron áreas de oportunidad y definieron acciones de conservación y modelos productivos (manejo forestal y restauración) con mayor potencial a través de una dinámica participativa que incluyó a las organizaciones forestales, ambientales y agropecuarias con mayor capacidad técnica.2.2. Se desarrollaron paquetes tecnológicos con objetivos de rentabilidad, mitigación, adaptación y conservación y uso sustentable de la biodiversidad que consideran el conocimiento y uso diferenciado entre mujeres y hombres, así como usos tradicionales indígenas.2.3. Se identificaron áreas de priorización para la implementación de los modelos propuestos.2.4. Validación de la herramienta con el Grupo de Trabajo y socialización con actores relevantes de sectores gubernamental, social y privado. | - Reporte preliminar sobre metodología y mapa que identifica las áreas con mayor degradación funcional del paisaje como áreas de oportunidad para la implementación de los modelos productivos sustentables.- Reporte preliminar sobre análisis y caracterización de experiencias de buenas prácticas para modelos productivos sustentables implementados en el estado.- Reporte preliminar sobre identificación de especies y formas de aprovechamiento diferenciado, a través de procesos participativos con productoras de micro y pequeñas empresas (mixtas y de mujeres) involucradas en actividades productivas, para incorporar en modelos productivos sustentables.- Reporte preliminar sobre análisis de mercado y caracterización de cadena de valor para definir el potencial de comercialización para productos forestales (maderables y no-maderables) y agropecuarios específicos, con énfasis en cadenas de valor que fortalecen la participación de mujeres.- Paquetes tecnológicos de modelos productivos sustentables que incluyen a los cultivos (agropecuarios y forestales) con mayor potencial de comercialización o aporte a objetivos de adaptación.- Matriz de salvaguardas sociales y ambientales que define una zonificación de áreas de elegibilidad para grupos de modelos productivos y de conservación, validada a través de procesos participativos.- Mapa de áreas prioritarias para la implementación de los modelos productivos de restauración/REDD+ identificados. - Minuta y lista de asistencia de talleres participativos con actores relevantes (representantes de ejidos y comunidades, asociaciones de productores y productoras, inversionistas de impacto, pueblos indígena, academia y sociedad civil) en apoyo a la fase de implementación y validación del diagnóstico ROAM. | No existe una herramienta que permita implementar la EEREDD+, evaluar y priorizar las oportunidades para la implementación de los modelos productivos sustentables en el territorio a una escala operativa para ser integrada de forma transversal en los instrumentos de planificación existentes en el estado. | 2018 | **Modelos productivos sustentables definidos por medio de herramientas (metodológicas, tecnológicas, y de mercado) validadas y replicables que también consideren el conocimiento y uso diferenciado entre mujeres y hombres, así como usos tradicionales indígenas.** | Se solicitará al Grupo de Trabajo intersectorial un plan de acción que defina los pasos a seguir para la adopción de la herramienta en los respectivos instrumentos de planeación de cada institución.Riesgo: Un potencial riesgo es que no se cuente con la información suficiente de buenas prácticas en algún sector en específico de los que el grupo de trabajo decida explorar. En ese caso se analizarán documentos de Agendas Técnicas del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y revisión de la literatura sobre modelos productivos sustentables aplicados en otros sitios que compartan características similares.Riesgo: Existe un potencial riesgo de contar con una limitada participación de productoras socias de micro y pequeñas empresas (mixtas y de mujeres). En caso de ser así se organizarían los talleres con mujeres sin que forzosamente sean parte de esquemas organizativos de producción. | Existe interés y disponibilidad por parte de las autoridades estatales, en particular de COPLADE, SEFIN y SEDAPA, así como de los actores clave más relevantes. |
| **3. Indicadores robustos para la evaluación de impacto sobre metas estatales y nacionales, validados por los actores clave e integrados en los procesos de planeación estatal** | 3.1 Existe una metodología que define los indicadores financieros y sociales para medir el impacto de la implementación de modelos productivos sustentables.3.2 Existe una metodología que estima el impacto potencial sobre metas estatales y nacionales de mitigación generada por la implementación de modelos productivos sustentables.3.3 Existe una metodología que mide el impacto potencial de los modelos productivos sustentables sobre el desarrollo verde en el estado.3.4 Indicadores y metodología son validadas por el grupo de trabajo | - Herramienta (hojas de cálculo) y reporte sobre metodología y evaluación de indicadores financieros (tasa interna de retorno) y socioeconómicos (generación de empleos) generados por la implementación de los modelos productivos sustentables.- Reporte sobre metodología y mapa que mide el potencial de incremento neto en balance de carbono (y su aporte a las metas nacionales de NDCs y REDD+) por la implementación de los modelos productivos sustentables. - Reporte sobre metodología y mapa que mide el potencial en términos de relación costo/beneficio de incremento en el valor presente neto de la producción agropecuaria y forestal (y su aporte de crecimiento verde en términos de % de PIB estatal) y considerando los co-beneficios por la implementación de los modelos productivos sustentables.- Minuta de reuniones con grupo de trabajo y de talleres para validación de indicadores. | No existen indicadores que permitan monitorear, evaluar y mapear en el territorio el éxito de las intervenciones en sus aportes a las metas nacionales y estatales tanto en reducción de la deforestación/degradación, como en el incremento del bienestar social, captura de carbono, conservación de la biodiversidad, etc. definidas por los instrumentos de planeación estatal. | 2018 | **El Gobierno estatal y federal (SEMARNAT, SAGARPA, CONAFOR) cuentan con información robusta sobre los avances hacia las metas de desarrollo rural bajo en emisiones para tomar decisiones pertinentes y oportunas**  | Se solicitará validación oficial de los indicadores por parte de la COPLADE y se incluirán en la propuesta de instrumento de planeación intersectorial.Riesgo: las instituciones que conforman el Grupo de Trabajo no logran un consenso sobre los indicadores propuestos. | Existe interés por parte del Gobierno del estado en disponer de indicadores para medir el impacto transversal de las acciones definidas por los instrumentos de planeación estatal y sus aportes a las metas nacionales. |
| **Objetivo 2: La inversión pública se canaliza a través de un instrumento de implementación intersectorial y existen esquemas de financiamiento para promover el desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Oaxaca.** |
| **4. Instrumento de implementación intersectorial, con su estructura operativa y esquema de financiamiento para promover el desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Oaxaca acordada** | 4.1. Existe una propuesta de instrumento de implementación intersectorial, que integra a los principales instrumentos y estrategias existentes, consensuada y legitimada por parte de los actores. 4.2. Se proporciona acompañamiento para la institución de un Agente Publico de Desarrollo Territorial (APDT) que apoye la implementación de la EEREDD+ y el objetivo de desarrollo rural bajo en emisiones en Oaxaca.4.3. Existe una propuesta de esquema de financiamiento para promover el desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Oaxaca.4.4 Socialización y validación de los resultados.  | - Documento de propuesta de instrumento de implementación intersectorial. - Diseño de modelo operativo y estructura de gestión para la institución de un Agente Publico de Desarrollo Territorial (APDT) estatal.- Diseño de gestión de modelo operativo y estructura para la institución de un fideicomiso que operacionalice los fondos estatales creados por Ley (Fondo de Cambio Climático, Fondo de Desarrollo Rural Sustentable, Fondo Estatal Forestal).- Minuta y lista de asistencia de talleres participativos con actores relevantes (mujeres y hombres representantes de ejidos y comunidades, asociaciones de productores y productoras, inversionistas de impacto, pueblos indígena, academia y sociedad civil) para validación de los resultados. | No se cuenta con un instrumento de implementación que integre a una escala operativa, y a través de un esquema de financiamiento integrado con relativo fideicomiso, las distintas estrategias e instrumentos existentes en el estado  | 2018 | **Los diferentes instrumentos y estrategias estatales (EEREDD+, POERTEO, PECC, ECUSBEO, Plan Estratégico Sectorial Agropecuario, Forestal y Pesquero) están alineados bajo un mismo instrumento de implementación territorial intersectorial, validado y con su estructura operativa y esquema de financiamiento armonizado** | Se solicitará un acta constitutiva del APDT y para el fideicomiso estatal. Riesgo: Pueden existir distintos criterios o prioridades en cada uno de los instrumentos/estrategias sectoriales, para lo cual se realizará una priorización con el grupo de trabajo intersecretarial. Otro riesgo es que la SEFIN no tenga interés en apoyar la institución de un fideicomiso estatal para cambio climático. | Es posible alinear una visión de planeación bajo criterios de desarrollo rural bajo en emisiones.Existe el interés de la SEFIN para apoyar la institución del fideicomiso.La participación de los actores involucrados desde un inicio permitirá legitimar tanto los resultados obtenidos como el proceso de elaboración de la herramienta de planeación. |
| **5. Al menos 3 planes piloto de implementación de esquemas de manejo integrado del paisaje en Oaxaca, desarrollados y validados** | 5.1. Se identifican zonas prioritarias específicas para la implementación de pilotos aplicando la herramienta de planeación estatal desarrollada por el proyecto.5.2. Existe un plan de implementación de los pilotos basado en el instrumento de planeación intersectorial.5.3 Socialización, retroalimentación y validación de los planes de implementación de los pilotos (incluidos esquemas de distribución equitativa de beneficios) a través de un enfoque inclusivo con equidad social e igualdad de género con participación de ejidos, comunidades y actores locales en los sitios priorizados respetando sus derechos, saberes y formas de organización para obtener su consentimiento libre, previo e informado (CLPI)5.4. Existe una propuesta para la implementación de un Programa Especial conjunto SAGARPA-CONAFOR, integrado por fondos concurrentes del Gobierno del Estado, para la alineación de subsidios SAGARPA-CONAFOR en apoyo a la implementación de las actividades en las áreas piloto.  | - Documento que define el plan de implementación de los pilotos - Mapa detallado (escala 1:25000) de las acciones planeadas para los pilotos. - Talleres participativos con comunidades y actores locales - Propuesta desarrollada y presentada al gobierno federal (SAGARPA y CONAFOR) para la implementación de un Programa Especial conjunto, en las áreas piloto del estado de Oaxaca. | No se cuenta con modelos y casos concretos de alineación de programas y subsidios entre SAGARPA y CONAFOR. | 2018 | **La operativización del Convenio de Colaboración SAGARPA-CONAFOR en Oaxaca, ha sido impulsada para promover la gestión pública con un enfoque territorial que permita la integración y alineación de políticas públicas agropecuarias y forestales**  | Se solicitará aprobación oficial del plan de implementación de los pilotos por parte de la COPLADE.Riesgo: El Convenio SAGARPA-CONAFOR vence en noviembre 2018 y tendrá que ser renovado. Con las elecciones presidenciales de Julio 2018 existe el riesgo de un cambio en las estrategias y prioridades del Gobierno Federal que pueda afectar la firma del nuevo Convenio. | Existe un nuevo Convenio de Colaboración entre SAGARPA y CONAFOR después del término de vigencia del convenio anterior.Existe el interés del Gobierno estatal para integrar los programas de apoyo federales con fondos concurrentes.  |
| **Objetivo 3: Los resultados y lecciones aprendidas del proyecto promueven el escalamiento a nivel nacional e internacional de las acciones jurisdiccionales para el manejo integral del paisaje y el desarrollo rural bajo en emisiones.** |
| **6. Difundidos resultados sistematizados a decisores locales, estatales, federales y miembros del GCF Task Force para el escalamiento de las herramientas de planeación y financiamiento del desarrollo rural bajo en emisiones**  | 6.1. La metodología y productos desarrollados a través del diseño de la herramienta de planeación e indicadores se encuentran sistematizados en un documento de Evaluación de Oportunidades para la Restauración y el Manejo Integral del Paisaje.  | - Documento de Evaluación de Oportunidades para la Restauración y el Manejo Integral del Paisaje editado y publicado (impreso y en formato digital).- Factsheets de modelos productivos sustentables y herramientas publicadas. - Difusión por parte del Secretariado del GCF Task Force de los resultados del proyecto en eventos nacionales e internacionales con el apoyo de la UICN. | No se cuenta con un proceso de sistematización y gestión de conocimiento que promueva la difusión de los resultados generados por las acciones jurisdiccionales. | 2018 | **Los actores (Comunidades, productores, Gobierno del estado, SAGARPA, CONAFOR, SEMARNAT, jurisdicciones del GCF Task Force) disponen de información sistematizada sobre la experiencia generada y tienen capacidades fortalecidas para el escalamiento a nivel nacional e internacional de las acciones jurisdiccionales que promueven el desarrollo rural bajo en emisiones.** | Difusión del documento de Evaluación de Oportunidades y Factsheets a través de los eventos y plataformas definidas por el GCF Task Force,.Riesgo: No se identifican riesgos específicos. | Existe el interés del Gobierno estatal para difundir y socializar los resultados generados por las acciones jurisdiccionales. |

**1.5. Descripción de actividades**

El proyecto pretende impulsar el desarrollo rural de bajas emisiones y los objetivos de la EEREDD+ en Oaxaca promoviendo el logro de los 3 objetivos específicos reportados en sección 1.4 a través de 6 líneas de acción o metas principales: **1)** Fomentar un **agenda interinstitucional coordinada** para promover el diseño de políticas alineadas a una visión común de desarrollo rural bajo en emisiones para el Estado de Oaxaca; **2)** Crear un **instrumento de planeación intersectorial** para apoyar a los actores gubernamentales y privados a través el diseño de herramientas metodológicas, tecnológicas, y de mercado para el fomento de modelos productivos sustentables; **3)** Desarrollar **indicadores** consistentes y robustos para guiar el proceso de toma de decisión y medir el impacto de las políticas públicas estatales sobre metas jurisdiccionales y nacionales; **4)** Promover el diseño de un **instrumento de implementación con su estructura operativa y esquema de financiamiento** para promover el desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Oaxaca. **5)** Impulsar **proyectos pilotos** para la implementación de esquemas de financiamiento interinstitucionales de manejo integrado del paisaje; **6)** Favorecer el **escalamiento** a nivel nacional e internacional de los procesos jurisdiccionales impulsados a lo largo del proyecto a través de la difusión de los resultados y gestión de conocimiento.

La implementación del proyecto conlleva la organización de procesos participativos en la recolección de datos e información, esenciales tanto para las fases de diseño y planeación como para la implementación y apropiación de los procesos. En particular asegurar el involucramiento de las mujeres en los procesos vinculados al desarrollo rural y la EEREDD+ en Oaxaca requiere, desde la planeación y toma de decisiones hasta la distribución de los beneficios, de un análisis que identifique la situación con respecto a la participación de las mujeres en actividades productivas y en espacios de toma de decisión, su relación con los recursos naturales y sus medios de vida, sus necesidades, prioridades, perspectivas, oportunidades y desafíos permitiendo así proponer alternativas para abordar dichas temáticas. De lo contrario, solamente se consideraría una porción de las opciones posibles disponibles para el desarrollo rural.

El primer paso en la implementación del proyecto consistirá en involucrar a los actores clave promoviendo un entorno institucional adecuado para implementar el proceso de planeación y sus resultados. Para ello se establecerá un Grupo de Trabajo intersectorial conformado por los sectores ambiental (SEMAEDESO), forestal (COESFO), agropecuario (SEDAPA), de finanzas (SEFIN) y de desarrollo económico (COPLADE) del estado. Este grupo puede surgir como un subgrupo del GT-REDD+ del gobierno del estado o en el marco del CICC, Consejo Estatal Forestal, o Consejo Estatal de Desarrollo Rural. Esto permitirá tener el respaldo institucional para arrancar con la primera línea de acción que hará uso de la Metodología de Evaluación de las Oportunidades de Restauración (ROAM) con la finalidad de generar la información necesaria para el desarrollo de indicadores y diseño de la herramienta de planeación. Representantes (al menos 2) de organizaciones forestales (ejidales o comunales), ambientales o agropecuarias serán integrados al Grupo de Trabajo Intersectorial para mejorar la pluralidad y transparencia del proceso de diseño. Asimismo, las organizaciones con capacidad técnica suficiente, podrán proveer de información y opiniones técnicas a los procesos de diseño de las siguientes fases a través de su representante en el Grupo de Trabajo Intersectorial. En esta fase, como primera actividad, se identificarán las áreas con mayor presión antropogénica que generan una degradación de la funcionalidad del paisaje. Esta se estimará no solo en base a los mapas de deforestación existentes, sino será complementada con análisis de pérdida de potencial productivo y reducción de servicios ecosistémicos asociada al cambio de uso de suelo o a la implementación de modelos productivos no sostenibles. Al mismo tiempo se llevará a cabo un análisis de cadenas de valor y de acceso a mercados para modelos productivos agropecuarios y forestales, que permita identificar los bienes y servicios con mayor potencial para su comercialización (valor agregado, rentabilidad, acceso al mercado, certificación) y para generar beneficios socioeconómicos (medios de vida de pequeños productores, adaptación, seguridad alimentaria, generación de empleos, etc.) y ambientales (mitigación, conservación de suelos, regulación hídrica y conservación de la biodiversidad) a través del escalamiento y fortalecimiento de sus respectivas cadenas productivas. El análisis de mercado complementará la información generada anteriormente por otras iniciativas, como el proyecto GEF-CONAFOR-PNUD *“Transformar el Manejo de Bosques de Producción Comunitarios Ricos en Biodiversidad Mediante la Creación de Capacidades Nacionales para el Uso de Instrumentos Basados en el Mercado”*, promoviendo el enfoque hacia productos agropecuarios y forestales que no habían sido considerado en análisis anteriores y que poseen características para ser integrados en paquetes agroforestales y silvopastoriles.

Posteriormente, en colaboración con entidades responsables de su validación (INIFAP, CONAFOR, SAGARPA)[[15]](#footnote-15), se desarrollarán paquetes tecnológicos para modelos productivos sustentables. Estos paquetes se enfocarán en los productos con mayor potencial (con base en los análisis de cadenas de valor, mercados y especies identificadas a través de talleres participativos con productoras y productores) y beneficiarán del uso de las herramientas sobre “Sistema Administrativo de Control de Producción, Costos y Estado de Resultados para Empresas Forestales Comunitarias”, “Manual de Mejores Prácticas para bosque y selva” y “Directrices generales sobre Manejo y Conservación de Biodiversidad” generadas por el ya mencionado proyecto GEF-CONAFOR-PNUD Estos insumos serán tomados como base para los modelos silvícolas y si necesario adaptados con el fin de extender su aplicación bajo un enfoque de manejo integral del territorio y a través de modelos de restauración productiva del paisaje. El diseño de los paquetes tecnológicos incorporará también las lecciones aprendidas de ejercicios de restauración comunitaria previos en el estado, realizados por comunidades, ejidos y organizaciones civiles y de productores.

El análisis económico de costo/beneficio aplicado a los modelos propuestos y la evaluación de impacto de los modelos respecto a una línea base, permitirán identificar las áreas prioritarias para la implementación de las acciones propuestas. Estas actividades serán llevadas a cabo por la UICN con el apoyo de consultores externos según el esquema de implementación reportado en **Anexo 1**.

Los insumos y metodologías desarrollados durante esta fase permitirán la generación de herramientas para la estimación de indicadores económico-financieros para las actividades productivas propuestas. También permitirán mapear el diferente aporte a las metas nacionales (NDC, Metas de Aichi y Estrategia Nacional sobre Biodiversidad,, ODS, REDD+) y estatales (crecimiento verde en términos de % de PIB estatal, Plan de Desarrollo Estatal, EEREDD+, etc.) de las políticas a implementar. Este componente será llevado a cabo por la UICN, capitalizando su experiencia en la generación de este tipo de herramientas e indicadores.

Todas estas acciones llevarán al diseño de una herramienta de planeación intersectorial e instrumento de implementación que integren los principales instrumentos y estrategias existentes (ver **Anexo 2**). En el marco del instrumento de implementación intersectorial se promoverá la institución de un Agente Publico de Desarrollo Territorial (APDT) y de un fideicomiso estatal para apoyar la implementación de la EEREDD+. El instrumento desarrollado en conjunto por la UICN y el Grupo de Trabajo, será acompañado por una propuesta de esquema de financiamiento. Éste incluirá el diseño de un Programa Especial conjunto SAGARPA-CONAFOR, integrado por fondos concurrentes del Gobierno del Estado, para la alineación de los subsidios de estas instituciones federales en áreas piloto en el estado de Oaxaca. En la identificación de los pilotos también se tomarán en cuenta las fortalezas de Oaxaca en el manejo forestal comunitario para generar intervenciones regionales donde se puede establecer una articulación entre áreas bajo manejo forestal, sistemas agroforestales y silvopastoriles existentes, y restauración productiva a través del enfoque ROAM. En la implementación de los pilotos se procurará integrar como línea base a los proyectos forestales comunitarios que ya están en ejecución en Oaxaca evitando duplicación con otras iniciativas.

 Finalmente, se buscará ofrecer recomendaciones que fortalezcan la instrumentación e implementación del Fondo de Cambio Climático por parte del gobierno del estado de Oaxaca. Estas recomendaciones deberán basarse en el sustento técnico y político generado a lo largo de este proyecto.

Las lecciones aprendidas y productos generados a lo largo del proyecto, serán sistematizados y socializados a través de un proceso de gestión de conocimiento para fomentar el escalamiento de las acciones jurisdiccionales impulsadas en el estado.

**1.6. Plan de implementación y plazos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Plazos de implementación**  |
| **Resultados esperados** | **Actividades previstas** | **Responsable (gobierno o socio)** | **Q1** | **Q2** | **Q3** | **Q4** | **Q5** | **Q6** |
| **1. En Oaxaca, grupo de trabajo intersecretarial y con representantes de los actores clave funcionando y facilitando el diseño de políticas alineadas a una visión común de desarrollo rural bajo en emisiones.** | 1.1 Analizar las diferentes opciones disponibles para conformar el Grupo de Trabajo, ex-novo o en el contexto de grupos de trabajo intersecretariales (GT-REDD, CICC) o sectoriales (Consejo Estatal Forestal, Consejo Estatal de Desarrollo Rural) existentes. | UICN y Gobierno del Estado |  |  |  |  |  |  |
| 1.2 Conformar el Grupo de Trabajo y sus reglas operativas.* + Institución del Grupo de Trabajo intersecretarial.
	+ Institución de un grupo técnico que complemente y asesore el grupo de trabajo intersecretarial.
 | UICN y Gobierno del Estado |  |  |  |  |  |  |
| 1.3 Reuniones periódicas del Grupo de Trabajo para dar seguimiento a la coordinación e implementación del proyecto. | UICN y Gobierno del Estado |  |  |  |  |  |  |
| **2. Herramienta de planeación estatal intersectorial que promueva el desarrollo rural bajo en emisiones acordada y validada** | 2.1 Desarrollar una metodología y mapa que identifica las áreas con degradación funcional del paisaje, incluyendo los siguientes pasos:* + Identificación y mapeo de usos de suelo actual en Oaxaca, incluyendo por ejemplo conservación, manejo forestal de bosque secundario, agricultura de temporal mecanizada, agricultura de temporal tradicional, agricultura de riego, sistemas mixtos agroforestales, plantaciones forestales, ganadería extensiva, sistemas mixtos de silvopastoreo, plantaciones de caña de azúcar, café, otros cultivos.
	+ Definición participativa del concepto de degradación funcional del paisaje para Oaxaca con identificación de criterios, y generación de mapa de degradación.
 | UICN |  |  |  |  |  |  |
| 2.2 Llevar a cabo un análisis y caracterización de experiencias de buenas prácticas para modelos productivos sustentables implementados en el estado y mapeo de proyectos de restauración, incluyendo los siguientes pasos:* + Identificación y documentación de buenas prácticas (paquetes tecnológicos, herramientas, modelos de negocio, etc.) de modelos productivos sustentables (silvopastoriles, agroforestales, producción maderable y no maderable) y esquemas de pagos por servicios ambientales (carbono, biodiversidad, hidrológicos, etc.) existentes en Oaxaca.
	+ Identificación y mapeo de proyectos del sector privado, sociedad civil e cooperación internacional que implementaron acciones de restauración/REDD+ en Oaxaca desde el 2011 hasta la fecha.
	+ Identificación y mapeo de acciones de restauración promovidas por programas públicos de apoyo en Oaxaca desde 2011 hasta la fecha (identificación de conceptos de apoyo alineados al concepto de restauración, análisis de patrón de beneficiarios, e identificación de predios que recibieron financiamiento).
 | UICN |  |  |  |  |  |  |
| 2.3 Realizar un análisis de mercado y caracterización de cadena de valor para definir el potencial de comercialización para productos forestales (maderables y no-maderables) y agropecuarios específicos, incluyendo de los siguientes pasos:* + Identificar los principales productos agropecuarios/forestales y cadenas de valor en el estado tomando come base los sistemas productos prioritarios y Planes Sectoriales del estado de Oaxaca.
	+ Identificar el estado actual de la cadena, (caracterizar los diferentes eslabones de la cadena de valor), incluyendo:
		- *los flujos más relevantes en las cadenas en sus diversas etapas,*
		- *la identificación y análisis de la problemática tecnológica (déficit tecnológico), a lo largo de la cadena de valor que limita que los pequeños productores(as) mejoren sus ingresos.*
		- *la caracterización de los arreglos institucionales más relevantes que han contribuido a resolver problemas en la cadena, y que han beneficiado a pequeños productores.*
	+ Caracterización de los actores claves (directos e indirectos), con base en la estructura, el rol y la conducta de estos actores en las relaciones entre ellos, así como la identificación de los núcleos de poder y:
		- *las funciones que asumen,*
		- *la voluntad política de los actores como una clave del éxito en la implementación de modelos sustentables y vinculación a subsidios interinsititucionales,*
		- *debilidades y fortalezas de los actores,*
		- *los intereses e interrelaciones que existen entre estos actores,*
		- *Identificar los actores dentro de la cadena que tienen mayor acceso a información (climática, estadísticas y proyecciones del rubro),*
		- *si existen mecanismos para acceder a esta información.*
	+ Documentar de forma específica las los eslabones de las cadenas.
	+ Identificar mercados formales y mercados informales (i.e. de autoconsumo y/o no registrados en las estadísticas oficiales).
	+ Con base en el mapeo de áreas degradadas (actividad 1.1) identificar en esas áreas las oportunidades para desarrollar sistemas productivos integrales ligados a las cadenas de valor que existen en la actualidad en Oaxaca,
	+ Identificar un listado de potenciales transiciones de cambio de uso de suelo basados en sistemas productivos sustentables.
	+ Identificar y valorar el potencial de acceso al mercado de los productos (maderables, no maderables, agropecuarios) asociados a los modelos productivos sustentables (Restauración/REDD+) propuestos.
	+ Identificar los esquemas de certificación y las plataformas de distribución existentes a nivel estatal y/o nacional que podrían favorecer el acceso al mercado e incrementar el valor agregado de los bienes y servicios asociados a los modelos productivos sustentables para Oaxaca.
	+ Identificar el mercado potencial para los servicios ecosistémicos asociados a los modelos productivos sustentables (mercado de carbono, fondos de agua, PSA, etc.).
 | UICN |  |  |  |  |  |  |
| 2.4 Desarrollar paquetes tecnológicos de modelos productivos sustentables en base a los productos con mayor potencial de comercialización.* + Análisis de paquetes tecnológicos existentes que responden a criterios productivos sustentables y compatibles con las características geoclimáticas de Oaxaca.
	+ Identificación de los cultivos/productos o combinación de cultivos/productos representativos de cada modelo de productivo.
	+ Desarrollo de nuevos paquetes tecnológicos y arreglos topológicos en base a la mejora y combinación de modelos existentes para garantizar objetivos de diversificación de cultivos, alta rentabilidad económica, adaptación y resiliencia de los cultivos, y co-beneficios por servicios ecosistémicos generados por prácticas de buen manejo (técnicas de restauración de la fertilidad y conservación de los suelos, manejo integrado de plagas, rotación de cultivos, etc.) y tipo de insumos (uso de biopesticidas y fertilizantes orgánicos, etc.).
 | UICN |  |  |  |  |  |  |
| 2.5 Identificar áreas prioritarias para la implementación de los modelos productivos de restauración/REDD+ identificados. * + Definir una matriz de salvaguardas sociales y ambientales que permita de definir un mapa de áreas de aptitud para la implementación de los modelos productivos propuestos.
	+ Desarrollar mapas de productividad potencial de los cultivos que definen los modelos productivos usando la herramienta SWAT (Soil and Water Assessment Tool).
	+ Generar un mapa de priorización a partir de un análisis de optimización económica de uso de suelo por medio del cálculo en cada pixel de:
		- *valor presente neto de los modelos productivos propuestos tomando en cuenta los paquetes tecnológicos, flujo de caja y mapas de productividad potencial*
		- *costo oportunidad de valor de producción actual en cada pixel*
 | UICN y Gobierno del estado |  |  |  |  |  |  |
| 2.6 Llevar a cabo talleres participativos en apoyo a la fase de implementación y validación del diagnóstico ROAM. | UICN |  |  |   |  |  |  |
| **3. Indicadores robustos para la evaluación de impacto sobre metas estatales y nacionales, validados por los actores clave e integrados en los procesos de planeación estatal.** | 3.1 Desarrollar una herramienta que define los valores de los indicadores financieros (tasa interna de retorno) y socioeconómicos (generación de empleos) generados por la implementación de los modelos productivos sustentables de restauración/REDD+, incluyendo de los siguientes pasos: * + Con base en los paquetes tecnológicos desarrollados para los modelos productivos propuestos, estimar el flujo de caja relativo al costo de los insumos e ingresos considerando el intervalo temporal de los respectivos modelos de negocio (20 o 25 años).
	+ Con base en el análisis del flujo de caja, estimar la rentabilidad de la inversión requerida para implementar los modelos productivos, estimando el valor de indicadores como el valor actual neto (VAN), el retorno de la inversión (ROI), etc.
	+ Socialización de la herramienta e integración en el documento ROAM de la metodología que define indicadores financieros (tasa interna de retorno) y socioeconómicos (generación de empleos) generados por la implementación de los modelos productivos sustentables propuestos para el estado de Oaxaca.
 | UICN |  |  |  |  |  |  |
| 3.2 Desarrollar una metodología y un mapa que mide el potencial de incremento neto en balance de carbono (y su aporte a las metas nacionales de la NDC) por la implementación de los modelos productivos sustentables de restauración/REDD+, incluyendo de los siguientes pasos: * + Revisión de las metodologías y herramientas disponibles (IPCC, FAO, INECC, IDRISI, entre otros) para la estimación de emisiones y absorciones de CO2e por cobertura y uso de suelo
	+ Compilación de los factores de emisión (Tier 1, 2 y 3) para México y aplicables para el estado de Oaxaca.
	+ Justificar de herramienta a utilizar para la estimación de GEI, tomando como referencia la disponibilidad de datos para el estado de Oaxaca.
	+ Definición de la metodología para la estimación de las absorciones y emisiones de CO2 por tipo de uso de suelo de acuerdo a la nomenclatura utilizada en los series de uso de suelo y vegetación del INEGI y a la vegetación secundaria y primaria con diferentes niveles de degradación.
	+ Definición de la metodología para estimar las absorciones y emisiones de CO2 para cultivos o sistemas productivos diversificados (ejemplo, silvopastoriles, agroforestales, agropastoriles, etc) incluyendo recopilación bibliográfica de datos fisiológicos (crecimiento por año, rendimiento, densidad de madera y formula alométrica para estimar su biomasa) de cultivos y especies forestales consideradas.
	+ Socialización e integración en el documento ROAM de la metodología y mapa generado que mide el potencial de incremento neto en balance de carbono y su potencial aporte a las metas nacionales definidas bajo la NDC por la implementación de los modelos productivos sustentables propuestos para el estado de Oaxaca; así como el potencial de incremento neto en balance de carbono adicional a las actuales metas planteadas en la NDC.
 | UICN |  |  |  |  |  |  |
| 3.3 Desarrollar una metodología y un mapa que mide el potencial en términos de relación costo/beneficio de incremento en el valor presente neto de la producción agropecuaria y forestal (y su aporte de crecimiento verde en términos de % de PIB estatal) y considerando los co-beneficios por la implementación de los modelos productivos sustentables de restauración/REDD+, incluyendo de los siguientes pasos: * + Estimar el valor de los bienes y servicios ecosistémicos generados a través de los modelos productivos sustentables (co-beneficios) incluyendo:
		- *Rendimiento de cosechas en modelos productivos sustentables (producción agrícola, pecuaria, forestal maderable y forestal no-maderable),*
		- *Carbono.*
		- *Regulación hídrica (recarga de los acuíferos, flujo máximo y flujo mínimo).*
		- *Conservación del suelo y la reducción de la erosión.*
		- *Rendimiento de los cultivos y sistemas agroforestales.*
		- *Costos de Oportunidad ligados al uso actual del suelo, o línea base.*
		- *Costos de Transacción: preparación de áreas para las categorías de intervención para la restauración, planeación y manejo de restauración, adquisición de tierras, compensaciones, infraestructura, etc.*
		- *Costos de Implementación: administración de las áreas, compensaciones, monitoreo, mantenimiento, etc.*
	+ Construir una Curva de Costos Marginales de secuestro de carbono o curva de abatimiento de carbono, considerando los modelos productivos sustentables propuestos,
	+ Socialización e integración en el documento ROAM de la metodología y mapa generado y que define el potencial en términos de crecimiento verde y aporte porcentual al PIB estatal por el incremento de la producción agropecuaria/forestal y los co-beneficios generados por la implementación de los modelos productivos sustentables propuestos para el estado de Oaxaca.
 | UICN |  |  |  |  |  |  |
| **4. Instrumento de implementación intersectorial, con su estructura operativa y esquema de financiamiento para promover el desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Oaxaca acordada** | 4.1 Con base en la herramienta de planeación, desarrollar una propuesta de instrumento de implementación intersectorial que integra los principales instrumentos y estrategias existentes, consensuada y legitimada por parte de los actores. * + Diseñar y validar con el Grupo de Trabajo la propuesta de instrumento de planeación intersectorial
 | UICN y Gobierno del Estado |  |  |  |  |  |  |
| 4.2 Desarrollar una propuesta para institución de un Agente Publico de Desarrollo Territorial (APDT) y diseño de su estructura operativa para apoyar la implementación de la EEREDD+, incluyendo los siguientes pasos:* + Llevar a cabo una evaluación del marco normativo e institucional para identificar diferentes opciones (ex-novo o instituciones existentes) y pasos a seguir para la conformación de una APDT en Oaxaca.
	+ Diseñar y validar con el Grupo de Trabajo una propuesta para la institución de una APDT estatal, incluyendo su estructura y esquema operativo.
 | UICN y Gobierno del Estado |  |  |  |  |  |  |
| 4.3 Formular una propuesta de esquema de financiamiento para promover el desarrollo rural bajo en carbono en el estado de Oaxaca, incluyendo los siguientes pasos:* + Llevar a cabo un diagnóstico de la normatividad y mecanismos financieros existentes (considerando también el análisis de estudios previos) incluyendo a programas públicos federales (análisis de reglas de operación SAGARPA, CONAFOR, etc.) y estatales, programas privados, financiamiento internacional y de la sociedad civil y mecanismos de integración.
	+ Identificar y analizar las opciones de financiamiento e inversiones disponibles y potenciales, públicas y privadas (o en esquemas integrados), para apoyar la implementación de modelos productivos sustentables. Evaluar cuál tipo de financiamiento y esquema de inversiones sería más conveniente para cada opción de modelo productivo sustentable propuesto
	+ Proporcionar acompañamiento con el Gobierno Estatal para la institución de un fideicomiso que operacionalice los fondos estatales creados por Ley (Fondo de Cambio Climático, Fondo de Desarrollo Rural Sustentable, Fondo Estatal Forestal).
	+ Diseñar y validar con el Grupo de Trabajo una propuesta de esquema de financiamiento para promover el desarrollo rural bajo en carbono en el estado de Oaxaca.
 | UICN y Gobierno del Estado |  |  |  |  |  |  |
| **5. Al menos 3 planes piloto de implementación de esquemas de manejo integrado del paisaje en Oaxaca, desarrollados y validados** | 5.1 Desarrollo de propuestas piloto para la implementación de la herramienta de planeación e instrumento de implementación intersectorial, incluyendo los siguientes pasos:* + Identificación de zonas prioritarias específicas para la implementación de pilotos aplicando la herramienta de planeación estatal desarrollada por el proyecto y de criterios de regionalización acordados por el Grupo de Trabajo.
	+ Con base en la información generada, el grupo de trabajo seleccionará tres proyectos considerando las características particulares de manejo comunitario de las empresas y negocios productivos rurales, las cuales no se basan únicamente en criterios de maximización de utilidades, sino también en criterios sociales de interés colectivo con enfoque género responsivo.
	+ Desarrollo de un plan de implementación y mapas de intervención a la escala operativa requerida por los pilotos
	+ Socialización, retroalimentación y validación de los planes de implementación de los pilotos (incluidos esquemas de distribución equitativa de beneficios) a través de un enfoque inclusivo con equidad social e igualdad de género con participación de ejidos, comunidades y actores locales en los sitios priorizados respetando sus derechos, saberes y formas de organización para obtener su consentimiento libre, previo e informado (CLPI)
	+ Adopción de los planes de implementación de los pilotos por parte de la COPLADE.
 | UICN y Gobierno del Estado |  |  |  |  |  |  |
| 5.2 Propuesta presentada al gobierno federal (SAGARPA y CONAFOR) para la implementación de un Programa Especial conjunto, integrado por fondos concurrentes del Gobierno del Estado, para la alineación de subsidios SAGARPA-CONAFOR en un área piloto especifica en Oaxaca, incluyendo los siguientes pasos:* + Identificar oportunidades y barreras para el financiamiento y las inversiones conjuntas SAGARPA-CONAFOR-Gobierno del Estado en actividades relacionadas con los modelos productivos sustentables propuestos considerando lecciones aprendidas de productoras y productores.
	+ Sistematización de lecciones aprendidas por la implementación de programas conjuntos en otros estados (i.e. Programa Especial de la Selva Lacandona en Chiapas) y propuestas de modificaciones a normativas, reglas de operación, etc.
	+ Diseñar y validar con el Grupo de Trabajo (después de definir el estatus legal que necesita el grupo de trabajo para validar un programa especial) una propuesta de Programa Especial u otro instrumento operativo que permita la implementación de la inversión conjunta SAGARPA-CONAFOR-Gobierno del Estado en Oaxaca.
 | UICN y Gobierno del Estado |  |  |  |  |  |  |
| **6. Difundidos resultados sistematizados a decisores locales, estatales, federales y miembros del GCF Task Force para el escalamiento de las herramientas de planeación y financiamiento del desarrollo rural bajo en emisiones** | 6.1 Sistematización de la información relativa a metodología y productos desarrollados a través del diseño de la herramienta de planeación e indicadores:* + Editar documento de Evaluación de Oportunidades para la Restauración y el Manejo Integral del Paisaje.
	+ Editar factsheets de modelos productivos sustentables y herramientas.
	+ Corrección de estilo y diseño del documento.
	+ Publicación del documento impreso y en formato digital.
 | UICN |  |  |  |  |  |  |

**1.7. Asuntos transversales**

**1.7.1 Interacción con un marco normativo más amplio**

Esta propuesta se alinea con la Contribución Nacionalmente Determinada (NDC) y puede ayudar a fundamentar la revisión de la NDC previa a 2020. Específicamente, apoya la meta de incrementar la resiliencia en al menos 50% de los municipios más vulnerables del país al incorporar un enfoque de clima, género y derechos humanos en los instrumentos de planeación territorial y de manejo de riesgo. También promueve la meta de alcanzar en el 2030 la tasa cero de deforestación al: i) Incrementar la conectividad ecológica y la captura de carbono mediante conservación y restauración; ii) impulsar sinergias de acciones REDD+; y iii) garantizar la gestión integral del agua en sus diferentes usos (agrícola, ecológico, urbano, industrial, doméstico). Finalmente, apoya la meta de instalar sistemas de alerta temprana y gestión de riesgo en los tres niveles de gobierno al incorporar criterios de cambio climático en programas agrícolas, pecuarios y forestales. A nivel de país el proyecto impulsa la implementación de la Estrategia Nacional para REDD+ (ENAREDD+), la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC), y el Programa Especial de Cambio Climático (PECC), y la Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México (ENBIOMEX) y su Plan de Accion 2016-2030; así como el logro de las metas de la [Agenda 2030](http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/) para el Desarrollo Sostenible de México y las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDCs). La presente propuesta es también instrumental para la implementación del Convenio de Colaboración firmado entre SAGARPA y CONAFOR durante la CBD COP13, al promover el alineamiento de programas públicos de apoyo federal en el estado. El diseño de una arquitectura financiera promovido por el proyecto mejorará la capacidad de las instituciones estatales y sus estrategias para llevar a cabo y apalancar otras inversiones sobre clima y bosques. Se definirán metodologías que apoyarán el diseño de indicadores de pagos por resultado y otros indicadores económicos y ambientales por parte del gobierno estatal. Estos indicadores estarán alineados al contexto del paisaje sugerido por el BioCarbon Fund y la Iniciativa de Reducción de Emisiones del FCPF.

La herramienta de planeación estará estrechamente vinculada con la estrategia estatal REDD+, que identifica, como principales instrumentos que podrían enmarcar el diseño de una herramienta de planeación para el desarrollo rural bajo en emisiones, las siguientes normas nacionales: el Plan Nacional de Desarrollo, la Ley General de Cambio Climático, la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, la Estrategia Nacional de Cambio Climático, el Programa Especial de Cambio Climático 2014-2018, el Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013-2018, el Programa Nacional Forestal 2014-2018, y el Programa de Ordenamiento Ecológico General del Territorio. El marco normativo relativo al diseño e implementación del instrumento de planeación se complementa con la legislación local[[16]](#footnote-16): la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, la Ley Estatal de Desarrollo Rural Sustentable, la Ley de Desarrollo Forestal Sustentable del Estado de Oaxaca, la Ley Pecuaria del Estado de Oaxaca, la Ley de Aparcería del Estado de Oaxaca, la Ley Orgánica Municipal, la Ley Estatal de Planeación, la Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Oaxaca, la Ley de la Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca, y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca. Adicionalmente, existen instrumentos de política sectorial relacionados con la EEREDD+ Oaxaca. Éstos incluyen los Planes Estratégicos Sectoriales Agropecuario, Forestal y Pesquero; el POERTEO; el PECC; y la ECUSBEO.

**1.7.2 Asociaciones**

Una parte imprescindible para el diseño de la herramienta de planeación es la participación de los actores clave que la utilizarán. Como se expuso anteriormente, se planea crear un grupo intersecretarial a nivel estatal que represente los intereses de distintos sectores. Se espera que este grupo se conforme por la COESFO (sector forestal), SEMAEDESO (conservación), SEDAPA (desarrollo agropecuario), SEFIN (finanzas), COPLADE (planeación para el desarrollo), SAI (asuntos indígenas) y SMO (mujer oaxaqueña), y también incluya instituciones federales como SAGARPA y CONAFOR. Representantes de organizaciones no gubernamentales serán incorporados al Grupo de Trabajo Intersectorial, sea de organizaciones forestales (ejidales y comunales), ambientales o agropecuarias. La participación de actores no gubernamentales permitirá una mejor representación, información técnica local y generada por las organizaciones, así como una vía de comunicación con organizaciones de base. Entre las organizaciones que se involucrarán de forma directa o indirecta en la implementación de proyecto se incluyen, entre otras, a las Asociaciones Civiles de Sistemas Producto Prioritarios (café, maíz, frijol, soya, trigo, sorgo, carne-leche), Comités de Recursos Naturales (Yautepéc-Istmo; Sierra Sur: Zimatlán, Sola de Vega, Valles Centrales; Mixteca: Tlaxiaco, Putla, Juxtlahuaca; Zona Centro: Huajuapan de León; Costa; Chontal–Costa; Del Papaloapan), Consejo de Recursos Naturales de la Cañada, Unión de Manejo Forestal Regional Sierra Sur Miahuatlán-Pochutla, Unión de Comunidades de la Sierra Juárez, Gaia A.C., Geoconservación A.C., Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte (UCIZONI), Fundación Comunitaria Oaxaca, Fundación Alfredo Harp Helú, Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO), Ecoprodes A.C., Unión de Comunidades Productoras Forestales Zapotecas (UZACHI) Unión de Comunidades de la Región del Istmo (UCIRI), Unión Estatal de Silvicultores Comunitarios de Oaxaca A.C., Proyecto Mixteca Sustentable, Mesófilo A.C.

Un supuesto clave de este proyecto es que la integración de los intereses individuales de estos actores generará los incentivos para que la herramienta sea efectivamente implementada y tenga un impacto en el desarrollo rural bajo en emisiones en Oaxaca. La SEMAEDESO y la COESFO se beneficiarán en términos de capacidad técnica, de coordinación con las instancias gubernamentales del sector agropecuario y contará con herramientas analíticas y prácticas para incidir en el diseño e implementación de políticas. La SEDAPA contará con mejor capacidades para implementar criterios de sustentabilidad en el desarrollo de modelos productivos y de su plan sectorial. La COPLADE tendrá un instrumento para promover la integración de los diferentes planes sectoriales en el marco del Plan Estatal de Desarrollo con el objetivo de fomentar el desarrollo rural bajo en carbono y promover el flujo de financiamiento. La Secretaría de Finanzas contará con un instrumento para poder hacer un uso más eficiente de los recursos financieros del estado al tener un mayor impacto en el desarrollo rural en Oaxaca. A nivel federal SAGARPA y CONAFOR tendrán la oportunidad de pilotear la implementación de su Convenio de Colaboración que aún no ha entrado en su fase operativa.

**1.7.3 Participación de múltiples interesados**

El proyecto se implementará con la participación de distintos actores locales representantes de diferentes sectores e instituciones. Estos actores han sido involucrados activamente desde la fase de diseño de la presente propuesta (Tabla 1), que ha sido avalada a nivel interinstitucional por el GT REDD+ de Oaxaca durante una reunión extraordinaria convocada el 17 de abril y por el Consejo Estatal Forestal en su sesión del 30 de abril de 2018.

**Tabla 1.** Actores consultados para la elaboración de esta propuesta

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gobierno estatal**  | **Representantes de comunidades y productores** | **Organizaciones de la sociedad civil** | **Académicos** |
| **Gobierno Estatal:** COESFO, Secretaría de Finanzas, SEDAPA, COPLADE y SEMAEDESO**Gobierno Federal Delegación Oaxaca:** Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural y Pesca (SAGARPA). | Unión Estatal de Silvicultores Comunitarios de Oaxaca A.C. (Unidad Valles Centrales), Proyecto Mixteca Sustentable | CONVERSA Creativa, Mesófilo A.C., Rainforest Alliance, Consultores independientes encargados de elaborar la estrategia EEREDD+ | Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca |

La COESFO será la contraparte gubernamental del proyecto y tendrá un rol de liderazgo político, actuando como punto focal para la interlocución con otras secretarías y niveles de gobierno. Adicionalmente, apoyará la coordinación del proyecto y su asegurará el alineamiento a los objetivos del GCFTF y de la EEREDD+. La UICN con el apoyo del Grupo de Trabajo intersecretarial, será responsable por coordinar las intervenciones de este proyecto con los esfuerzos de otras organizaciones civiles nacionales e internacionales, asegurando que no haya duplicidad de tareas ni contraposición de enfoques. Se espera que el Grupo de Trabajo intersecretarial supervise los hitos del proyecto y colabore en la adaptación de estrategias en caso necesario.

A través de una serie de talleres y reuniones se establecerá, paralelamente al Grupo de Trabajo, una Mesa Técnica de apoyo para la implementación y monitoreo de los avances del proyecto. Esta mesa, como mencionado en sección 1.7.2) se conformará por órganos del sector privado, academia, organizaciones de la sociedad civil; y mujeres, hombres y jóvenes de las comunidades dependientes de los bosques, los pueblos indígenas y los pequeños propietarios.

**1.7.4 Integración de perspectiva de género**

Consistente con la EEREDD+ de Oaxaca, este proyecto integrará el enfoque de género de manera transversal considerando las brechas existentes en el acceso, uso y control de los recursos naturales, financiamiento, tecnologías y empleo. Debido a los diferentes roles (tradicionalmente adoptados), intereses y necesidades para la selección y cosecha de productos tanto para el hogar como para la generación de ingresos (incluido combustible, alimentos, fuentes con alto valor proteico, forraje, entre otros) es esencial considerar las experiencias y usos tanto de mujeres como de hombres. La implementación del proyecto conlleva la organización de procesos participativos a través de los cuales se asegure el involucramiento de las mujeres desde la planeación hasta la distribución de beneficios, identificando las formas de participación en actividades productivas y en espacios de toma de decisión, su relación con los recursos naturales y sus medios de vida, sus necesidades, prioridades, perspectivas, oportunidades y desafíos. El proyecto integrará la dimensión intercultural que comprende las dinámicas sociales y culturales de mujeres y hombres en sus localidades con el objetivo de empoderar a las mujeres en la toma de decisiones sobre su territorio y los sistemas productivos locales. Para garantizar esto, el proyecto llevará a cabo un análisis de cadenas de valor con enfoque de género para priorizar modelos productivos sustentables a través de los cuales se empodere y considere los saberes y experiencia de las mujeres. Este proceso se fundará en las líneas guía de la UICN para la implementación de acciones de restauración del paisaje con enfoque de género[[17]](#footnote-17) así como en la herramienta “Poverty-Forests Linkages Toolkit[[18]](#footnote-18)” desarrollada por UICN y PROFOR.

**1.7.5 Gestión de conocimientos y comunicados**

El proyecto contará con una página web en el portal de la COESFO para la difusión de los resultados y productos generados. Los resultados de la implementación del análisis ROAM y la metodología de diseño de indicadores serán publicados en conjunto por la UICN, el gobierno del estado y el GCF. Este documento estará disponible al público a través de la plataforma en línea InfoFLR[[19]](#footnote-19) (<https://infoflr.org/>) y en la página web del proyecto, junto con factsheets y herramientas relativas a los modelos productivos desarrollados a lo largo del proyecto. El documento que define el instrumento de planeación y esquema financiero será principalmente un documento técnico-político publicado por del gobierno estatal. La información resumida sobre resultados, conocimiento y lecciones aprendidas será capturada y sistematizada en un Policy Brief (UICN-GCFTF-Gobierno de Oaxaca) con el apoyo del Programa Global de Bosques y Cambio Climático de la IUCN (GFCCP por sus siglas en inglés), en el marco de sus esfuerzos a nivel nacional y global para catalizar la restauración de paisajes forestales como una solución basada en la naturaleza (Nature-based Solutions en inglés). La Oficina de México y el GFCCP de la UICN también promoverán la difusión en diferentes foros nacionales e internacionales; incluyendo, entre otros, los eventos de la COP de la CMNUCC, el Foro Mundial de Paisajes (Global Landscapes Forum, en inglés), y las reuniones nacionales y globales del GCF Task Force.

**2. Riesgos, monitoreo y evaluación**

**2.1. Gestión de riesgos**

Uno de los principales riesgos del proyecto es no contar con el apoyo político necesario por parte de alguna de las agencias representantes del sector forestal, conservación, finanzas, agropecuario y de planeación del desarrollo del gobierno del estado. Esto se puede dar tanto por la falta de interés de contar con un instrumento de planeación, como por el desinterés para trabajar de forma transversal con otras agencias del estado. Las medidas de mitigación de este riesgo se han incorporado al diseño del proyecto y su esquema de arreglos institucionales para la implementación a través de la institución de un Grupo Técnico intersecretarial. Adicionalmente, si fuera necesario, el proyecto procuraría fortalecer la relación con la SEDAPA, haciendo visible la aportación del proyecto a la capacidad de la institución para trabajar en el territorio y acercarla a fuentes adicionales de financiamiento para actividades agropecuarias con enfoques de sustentabilidad y paisaje.

El riesgo potencial de falta de capacidades en los socios implementadores es limitado por la presencia de un equipo de proyecto (staff de UICN) multidisciplinario y con experiencia en la implementación de iniciativas similares llevadas a cabo a nivel jurisdiccional en Chiapas y Península de Yucatán. El equipo se avalará también del apoyo de consultores externos para la implementación de tareas específicas que complementen las capacidades de los socios.

De manera similar, otro riesgo es que no haya interés por parte de los productores que cuentan con las características adecuadas para convertirse en casos piloto. La mitigación de este riesgo consiste en asegurar, desde la coordinación del proyecto, que se construyan alianzas concretas de coinversión y fortalecimiento en campo con entidades públicas, privadas y sociales trabajando en el sector. Con esto se tratará de garantizar que los extensionistas y productores cuenten con un respaldo amplio para su fortalecimiento. Con este fin se fortalecerá la colaboración con la iniciativa sobre *“Strengthening Entrepreneurship in Productive Forest Landscapes Project for Mexico”* llevada a cabo por Rainforest Alliance y financiada por el Banco Mundial, para involucrar a los productores que también reciben capacitación empresarial en el marco de este proyecto.

Asimismo, los riesgos asociados a ignorar las consideraciones de género podrían llevar a:

* Identificación errónea de los actores principales en los bosques, el manejo del territorio, las prácticas agropecuarias; y en su aprovechamiento;
* Establecimiento de sistemas inequitativos para la distribución de beneficios;
* Marginalización de las mujeres en la toma de decisiones;
* Impacto positivo limitado en medios de vida;
* Resultados limitados en efectividad y sostenibilidad;
* Mantener el sesgo de género institucional;
* Oportunidades de financiamiento desaprovechadas.

Para limitar estos riesgos el proyecto llevará a cabo estrategias enfocadas a integrar las necesidades, experiencia y formas de aprovechamiento de las mujeres como agentes de cambio indispensables para la implementación de acciones de REDD+.

 Un riesgo adicional corresponde a la continuidad que decidan dar al proyecto las siguientes administraciones. Los cambios en las capacidades de los servidores públicos y las prioridades de gobierno pueden afectar la ejecución del proyecto porque está diseñado para que sea el gobierno del estado quien coordine la relación con entidades estatales, federales y municipales. En este caso el proyecto tomará las medidas de i) fortalecer la relación con CONAFOR para apalancar un respaldo público, capacidad de convocatoria y de coordinación intersectorial para la ejecución del proyecto, e ii) intensificar el trabajo con asociaciones de productores que tengan fuerza organizativa y capacidad financiera mínima.

**2.2. Monitoreo y evaluación**

El monitoreo del proyecto se implementará a través de una tabla de control de gestión que verificará el cumplimiento de productos y la eficiencia en implementación ($/tiempo/calidad). Los indicadores de resultados del proyecto medirán principalmente el cumplimiento de los seis componentes principales (mencionadas en sección 1.4). Para cada componente se desarrollará un diseño básico de evaluación y línea base. Esto permitirá evaluar los resultados e impactos generados en el tiempo de vida del proyecto. Adicionalmente, se medirá la capacidad del proyecto de crear un entorno institucional favorable para la implementación a largo plazo de políticas jurisdiccionales que promuevan el desarrollo rural bajo en carbono y los objetivos del GCF Task Force. El impacto del proyecto sobre estos últimos será medido a través de su contribución a las metas establecidas en el GCF Task Force Results Framework 2016-2020. La definición de indicadores de monitoreo específicos y la actividad relativa serán llevados a cabo por el Grupo de Trabajo a través de reuniones periódicas para dar seguimiento a la implementación del proyecto.

Con el fin de monitorear y evaluar la capacidad del proyecto en atender y generar cambios para mujeres y hombres, se requiere de datos desagregados por sexo, etnia, edad, y nivel socioeconómico. Se generarán indicadores[[20]](#footnote-20) específicos que permitan evaluar las acciones género responsivas desarrolladas como parte de las actividades y que permitan cuantificar la participación, involucramiento y empoderamiento de las mujeres en las actividades del proyecto. En los sitios piloto se desagregará la información y desarrollará una línea base para evaluar el impacto alcanzado con las intervenciones en términos de género, es decir vinculados a la participación de mujeres en la generación y obtención de beneficios derivados de la implementación de los modelos productivos sostenibles.. Asimismo, se generarán indicadores que permitan monitorear el involucramiento de productoras, desde la planeación hasta la distribución de beneficios, así como integrando información con respecto a la identificación de potenciales formas de participación de las mujeres en actividades productivas y en espacios de toma de decisión, su relación con los recursos naturales y sus medios de vida, sus necesidades, prioridades, perspectivas, oportunidades y desafíos.

Con respecto a la evaluación final del proyecto, la UICN tiene institucionalizados instrumentos de gestión del ciclo de proyectos, el “Project Guidelines and Standards – PGS”[[21]](#footnote-21), que define pautas y procedimientos estandarizados, incluyendo un set de preguntas claves a las cuales se debe responder. Para desarrollar las evaluaciones, la UICN y en este caso la oficina regional UICN-ORMACC, dispone de una Unidad de M&E independiente que trabaja en estrecha cooperación con la Coordinación Regional de Programa. La función de la Unidad de M&E se rige por el principio de independencia siguiendo los lineamientos establecidos en el Manual (Modulo 5, p.7). Siguiendo la recomendación, se incluyó en el presupuesto la contratación de un evaluador externo el cual trabajara en estrecha coordinación con la Unidad de M&E y la Coordinación Regional de Programa para llevar a cabo la evaluación final del proyecto propuesto.

**2.3. Sustentabilidad de los resultados**

La estrategia de intervención del proyecto basada en la construcción y consolidación de capacidades técnicas, organizativas, de planeación, gestión y financiamiento, es el punto de partida para la sustentabilidad y multiplicación posterior de resultados. Se espera que el proyecto genere cambios efectivos y con efectos multiplicadores en las áreas de: i) incentivos y regulaciones públicas en torno a modelos productivos sustentables; ii) gestión a nivel territorial (i.e. APDT); iii) medición de impacto de políticas, consolidación de cadenas de valor, modelos de negocio y paquetes tecnológicos bajos en carbono; iv) financiamiento y acceso a mercados.

De acuerdo con sus características, las fortalezas del proyecto se basan en su fuerte componente de participación y colaboración, donde la facilitación de espacios y de canales de comunicación entre actores será un elemento medular. Estos elementos garantizan su viabilidad y legitimidad, así como la sustentabilidad de sus resultados. La participación estructurada de los principales actores, la comprensión y uso de herramientas y la correcta integración de sus intereses, incrementará la posibilidad de que el instrumento generado por el proyecto sea adoptado por los actores para su ampliación a nivel estatal. Una parte crucial para garantizar la sustentabilidad y efectiva adopción de este instrumento de planeación es que éste sea percibido como legítimo al integrar los esfuerzos de planeación previos en el gobierno del estado.

Finalmente, el taller de validación será una última herramienta para fortalecer la estrategia de sustentabilidad de los resultados pues permitirá: i) validar los esfuerzos realizados durante todo el proyecto; ii) incorporar nuevas inquietudes y cambios que el equipo de trabajo intersecretarial deba atender; iii) comunicar las distintas estrategias para financiar las recomendaciones propuestas por el instrumento de planeación; y iv) definir una estrategia a largo plazo y los pasos a seguir.
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**Anexo 1:** Marco logico para el diseño de la herramienta estatal de planeación intersectorial.



**Anexo 2:** Visualización de los pasos requeridos para el diseño del instrumento de implementación intersectorial.



**Anexo 3:** Listado de leyes relacionadas con la EEREDD+

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ley** | **Objetivo** | **Instrumentos que establece** | **Avances** |
| Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado (última reforma publicada el 28 de enero de 2017) | Establece bases de organización, atribuciones y funcionamiento del Poder Ejecutivo del Estado. | Crea las diferentes secretarías y la facultad del gobernador para constituir Comisiones Intersecretariales.Crea la SEMAEDESO. | Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (CICC) instalada y operando.La SEMAEDESO está en transición de diseño y operación. Concentra las funciones y atribuciones del sector ambiental. |
| Ley Estatal de Planeación (publicada en enero de 2016) | Conducir la planeación y evaluación del desempeño del Estado | Coordinación de Planeación para el Desarrollo del estado de Oaxaca (COPLADE) | Creada y operando. Existe la Coordinación General del COPLADE con estructura. |
|  | Sistema de Planeación del Estado (SISPLADE) | Creada y operando |
| Ley de Cambio Climático para el Estado de Oaxaca (publicada en 2013) | Instrumentar la política pública en materia de cambio climático | CICC | Instalada y operando |
|  | Comité Técnico de Cambio Climático (CTCC) | Instalado y operando |
|  | SEMAEDESO | Creada. En proceso de estructuración |
|  | Plan Estatal de Cambio Climático (PECC) | El documento está en proceso de aprobación de la CICC |
|  | Fondo Estatal de Cambio Climático | No implementado  |
| Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Oaxaca (publicada en 2012) | Regulación y fomento del desarrollo rural sustentable | Comisión Intersecretarial Estatal de Desarrollo Rural Sustentable | No instalada |
|  | Consejo Estatal de Desarrollo Rural Sustentable | Creado y operando |
| Ley de Desarrollo Forestal Sustentable del Estado de Oaxaca (publicada en 2013) | Regular y fomentar la conservación, protección, restauración, producción, ordenamiento, cultivo, manejo y aprovechamiento sustentable de los ecosistemas forestales | COESFO | Creada y operando |
|  | Sistema Estatal de Información Forestal (SEIF) | Existe y está disponible en línea |
|  | Inventario Forestal y Suelos | Información generada y disponible |
|  | Zonificación forestal | Información generada y disponible dentro del Inventario Forestal y suelos |
|  | Registro estatal forestal | No elaborado |
|  | Consejo Estatal Forestal (CEF) | Creado y operando |
|  | Comité estatal de prevención y combate de incendios | Creado y operando |
|  | Fondo estatal Forestal  | No implementado |
| Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Oaxaca | Rige en materia de derechos y cultura de los pueblos y comunidades indígenas, así como las obligaciones de los Poderes del Estado. | Autonomía en organización social y política acorde a sistemas normativos internos. | Oaxaca fue pionero en reconocer los sistemas normativos internos. |
|  | Reconocimiento de tierras y territorios, así como acceso a sus recursos naturales. | Las acciones y medidas del uso de los recursos son acordados en Asamblea y reconocidos los acuerdos por el ejecutivo. |
| Ley de la Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca | Establecer la forma de integración, atribuciones, organización, competencia y procedimientos de la Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca | Crea la Defensoría, que debe exigir el cumplimiento de los Derechos Humanos (DDHH) reconocidos por la Constitución, así como los contenidos en Tratados internacionales. | La Defensoría ha intervenido en diversos asuntos ambientales, equidad de género y derechos indígenas. |
| Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca (LTAIPEO). | Garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo estatal y municipal. | Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca, para implementar la LTAIPEO. | Creado y funcionando, los mecanismos de acceso a la información y protección de datos está avanzado. |

Fuente: Estrategia EEREDD+ Oaxaca, p. 56

1. La tasa de alfabetización es de 76% para las mujeres y de 87% para los hombres, y la tasa de matriculación (de primaria a licenciatura) para las mujeres es de 69% y para hombres 72%. [↑](#footnote-ref-1)
2. Las mujeres titulares de la tierra representan el 19.6% del total de titulares en el estado, las avecindadas el 35.6% de los avecindados y posesionarias el 25.9% de los posesionarios. [↑](#footnote-ref-2)
3. 1.6% de las presidencias municipales están a cargo de mujeres, 7% son regidoras y 0.2% sin síndicas. [↑](#footnote-ref-3)
4. En esta propuesta se toman como base las definiciones de deforestación y degradación contenidas en la EEREDD+ Oaxaca. [↑](#footnote-ref-4)
5. El POERTEO incluye once sectores prioritarios que considera para las estrategias ecológicas de las UGAS: acuícola, agrícola, apícola, asentamientos humanos en áreas de aprovechamiento, ecoturística, forestal, ganadera, industrial, industrial (energía alternativa), minera, y turística. Adicionalmente, el programa presenta estrategias de tipo estatal con tres rubros: cambio climático, riesgos y disposición de residuos. [↑](#footnote-ref-5)
6. Véase: Igualdad de género y REDD+: Análisis del marco jurídico y programático. <http://biblioteca.alianza-mredd.org/resena/ec18219ffc6cac399265db128d83b53a4fc6691f> [↑](#footnote-ref-6)
7. Un enfoque “**género-responsivo**” implica identificar, entender e implementar intervenciones que reduzcan las brechas de género y superen los sesgos que han estado presentes históricamente en políticas y proyectos; así las estrategias género-responsivas en el contexto del cambio climático y REDD+, contribuirán al avance de la igualdad de género de manera proactiva e intencional. [↑](#footnote-ref-7)
8. Plan Estratégico Sectorial Agropecuario, Forestal y Pesquero. Subsector Agrícola. [↑](#footnote-ref-8)
9. <http://www.worldbank.org/en/news/loans-credits/2018/01/29/mexico-strengthening-entrepreneurship-in-productive-forest-landscapes-project> [↑](#footnote-ref-9)
10. <https://www.biocarbonfund-isfl.org/isfl-mexico-program> [↑](#footnote-ref-10)
11. <https://www.iucn.org/es/esms-sistema-de-gesti%C3%B3n-ambiental-y-social> [↑](#footnote-ref-11)
12. <https://www.iucn.org/resources/project-management-tools/environmental-and-social-management-system> [↑](#footnote-ref-12)
13. 45% por ciento de los incendios forestales en Oaxaca tienen su origen en prácticas agropecuarias mal implementadas, como la roza tumba y quema (CEPCIFO, 2016). [↑](#footnote-ref-13)
14. http://www.cnf.gob.mx:8080/convenios/docs/final/Archivo\_963\_1.pdf [↑](#footnote-ref-14)
15. La existencia de un paquete tecnológico validado por INIFAP-SAGARPA-CONAFOR facilitará el camino para el financiamiento público de los modelos mediante subsidios y facilitará la adopción del modelo tecnológico a mayores escalas y en otras regiones. [↑](#footnote-ref-15)
16. El **Anexo 3** describe estas leyes así como sus objetivos, los instrumentos que establece y los avances que ha logrado. [↑](#footnote-ref-16)
17. https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2017-009.pdf [↑](#footnote-ref-17)
18. https://www.profor.info/content/poverty-forests-linkages-toolkit-0 [↑](#footnote-ref-18)
19. Es una plataforma de información, desarrollada por la UICN, que sistematiza los esfuerzos a nivel global, nacional y jurisdiccional respecto a la restauración de los paisajes forestales. [↑](#footnote-ref-19)
20. Para el proyecto se plantean una serie de indicadores potenciales (cualitativos y cuantitativos) que serán retroalimentados y validados por mujeres y hombres involucrados una vez iniciado el proyecto incluyendo:

	* Número y porcentaje de mujeres y hombres participantes en el análisis de género realizado por el proyecto, desagregado por lengua indígena.
	* Número de modelos de producción sustentable que incorpora necesidades diferenciadas por sexo en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales
	* Número de programas y reglas de operación que incluyen criterios de género en el instrumento y esquema de gestión de recursos
	* Número de mujeres y hombres integrantes de grupos productivos identificados como prospectos para implementar acciones de restauración en Oaxaca, desagregado por lengua indígena.
	* Proporción mujeres-hombres partícipes en cada sitio piloto donde se implementan acciones de restauración, desagregado por lengua indígena.
	* Número de mujeres y hombres que reciben beneficios directos (e.g. ingresos, capacitación, vínculo con inversionistas, etc.) de la implementación de acciones de restauración en los sitios piloto, desagregado por lengua indígena.
	* Número de mujeres y hombres participantes que encabezan su hogar e implementan acciones de restauración en los sitios piloto, desagregado por lengua indígena.
	* Cambio porcentual en ingreso monetario de mujeres y hombres participantes en acciones de restauración en cada sitio piloto, desagregado por lengua indígena.
	* Número de mujeres y hombres integrantes del órgano directivo de los grupos productivos que implementan acciones de restauración en cada sitio piloto
	* Número de mujeres y hombres integrantes del APDT (por tipo de funciones)
	* Proporción de mujeres y hombres que conforman la estructura operativa del instrumento de implementación intersectorial
	* Número de mujeres y hombres con tenencia de tierra (por tipo de propiedad) participantes en acciones de restauración en cada sitio piloto
	* Número de acciones tempranas que incorporan la perspectiva de género en el esquema de financiamiento para la EEREDD+
	* Monto de recursos etiquetados para género en el esquema de financiamiento para la EEREDD+
	* Monto de recursos etiquetados para género en la herramienta de planeación estatal intersectorial
	* Número de herramientas (capacitaciones, manuales y guías) para la implementación de los modelos productivos sustentables y buenas prácticas de manejo elaborados con perspectiva de género
	* ¿Las mujeres trabajan en la implementación de los modelos productivos sustentables, qué cambios se generaron con la implementación del proyecto?
	* Número y tipo de actividades que aportan al empoderamiento de las mujeres en actividades productivas
	* Número y porcentaje de mujeres y hombres a quienes se apoyó a través de prácticas de aprendizaje (acciones de empoderamiento, trabajo organizativo, vinculación con mercados, entre otros)
	* Cambios en la percepción de las mujeres y hombres con respecto al valor de implementar modelos productivos sustentables y acerca del efecto en sus vidas, y motivos del cambio
	* Cambios en las aspiraciones de las mujeres y hombres tras haber implementado modelos productivos sustentables y recibir capacitaciones, y motivos del cambio
	* Esquema de financiamiento integrado e instrumento de coordinación contienen financiamiento etiquetado para mujeres y jóvenes con el fin de reducir la brecha de género y asegurar el acceso a financiamiento
	* ¿El acceso a recursos naturales, tierra, financiamiento, servicios y/o tecnología ha incrementado para las mujeres?
	* ¿El proyecto permitió que incrementara la influencia de las mujeres en la toma de decisiones del mismo en relación con los hombres?
	* ¿Se establecieron o fortalecieron grupos de productoras (mujeres o mixtos) a lo largo del proyecto? [↑](#footnote-ref-20)
21. <https://portals.iucn.org/union/sites/union/files/doc/module_5_evaluation-closure_v2.2.pdf> [↑](#footnote-ref-21)